



FILOZOFICKÁ FAKULTA
Univerzita Karlova

Zápis o části státní závěrečné zkoušky Obhajoba diplomové práce

Akademický rok: 2022/2023

Jméno a příjmení studenta: Bc. Kateřina Kousalová
Identifikační číslo studenta: 66474968

Typ studijního programu: navazující magisterský
Studijní program: Filozofie
ID studia: 702379

Název práce: The value of human existence
Pracoviště práce: Ústav filosofie a religionistiky (21-UFAR)
Jazyk práce: angličtina
Jazyk obhajoby: čeština
Vedoucí práce: doc. Jakub Jirsa, Ph.D.
Oponent(i): prof. PhDr. Karel Thein, Ph.D.
Datum obhajoby: 11.09.2023 **Místo obhajoby:** Praha
Termín: řádný

Průběh obhajoby: Kateřina Kousalová představila diplomovou práci, v níž sleduje problematiku hodnoty lidského existence skrze texty D. Benatar a D. Parfita, kteří zastupují opačné extrémy v přístupu k dané otázce, tj. antinatalismus a humanismus. V závěrečné části nachází společné aspekty obou koncepcí a ukazuje, že Benatarovi se sice daří doložit, že lidský život je nutně spjat se strastí, která může převážit slast, nelze však vyvodit, že tomu tak musí být vždy. Parfitovi se naopak skrze Non-Identity Problem daří zpochybnit porovnávání žijících lidí s osobami, které se nikdy nenarodí, nedaří se mu však obhájit, že má lidský život hodnotu sám o sobě. KK dochází k tomu, že ani jeden extrém hodnotu lidské existence nevystihuje, protože tuto hodnotu nelze stanovit bez ohledu na konkrétní podobu života. Vedoucí: Práce je výborná a srozumitelně napsaná. Hlavní otázka: Může se Benatar vyhnout neosobnímu konsekvencialismu a příslušným problémům? Oponent: Práci hodnotí jako výbornou, vyzdvihuje komentář KK k Parfitově argumentaci a autorčin závěr. Připojuje se k hlavní otázce vedoucího. Odpověď KK: Ano i ne. Na jednu stranu má antinatalismus aspekty společné s konsekvencialistickým utilitarismem – rozhodování o tom, zda mít děti, je z jeho pohledu úvahou o celkovém blahu společnosti. Na druhou stranu však Benatarova koncepce dovoluje zohledňovat individuální případy jednotlivců, kterých se strast týká. Benatar nemá ambice svou etiku vymáhat, jeho závěry jsou neintuitivní, nikoli však morálně neintuitivní – rozhodnutí mít děti obvykle není důsledkem morální intuice. Velká část problémů, které spojujeme s konsekvencialismem, se jej tedy netýká.

Klasifikace obhajoby: výborně (1)

Předseda komise: Dr. phil. habil. Jindřich Karásek, Dr.

Členové komise: Daniele De Santis, Dott. Ric.

Mgr. Robert Roreitner