

**UNIVERZITA KARLOVA V PRAZE**  
**Fakulta sociálních věd**  
**Institut mezinárodních studií**

**PROTOKOL O HODNOCENÍ BAKALÁŘSKÉ PRÁCE**  
**(Posudek vedoucího)**

Práci předložil(a) student(ka): Denis Pavlíček

Název práce: Ukrajinský nacionalismus v polských tištěných médiích: porovnání vybraných pravicových a liberálně-levicových periodik (2014-2022)

---

Vedoucí práce: Ondřej Klípa

1. OBSAH A CÍL PRÁCE (stručná informace o práci, formulace cíle):

Práce se věnuje obsahové analýze vybraných polských médií ve vztahu k projevům ukrajinského nacionalismu v období 2014-2022. Hlavním cílem práce je zjistit, zda, jak a proč se v tomto přístupu liší pravicová a liberálně-levicová média.

2. VĚCNÉ ZPRACOVÁNÍ (náročnost, tvůrčí přístup, argumentace, logická struktura, teoretické a metodologické ukotvení, práce s prameny a literaturou, vhodnost příloh apod.):

Práce je i vzhledem k bakalářské úrovni zpracována důkladně a svědomitě. Podrobně se věnuje historickým kořenům ukrajinského nacionalismu i jeho negativnímu vnímání v Polsku. Rozebírá vybrané polské mediální tituly a jejich názorovou a vlastnickou strukturu. Co se týče metodologie, i ta je zpracována velmi důkladně. V některých svých částech možná až příliš. Zejména aplikování tzv. frekvenční analýzy nepřináší dle mého názoru příliš hodnotné výsledky.

3. FORMÁLNÍ A JAZYKOVÉ ZPRACOVÁNÍ (jazykový projev, správnost citace a odkazů na literaturu, grafická úprava, formální náležitosti práce apod.):

Celkové formální zpracování je kvalitní, jazyková úroveň bez výhrad. Citační forma je správná. Odkazy na literaturu snad až příliš důsledné (dělení na články, kapitoly v knihách atd.). Poněkud rušivě působí také odkazy na zdrojové články pod čarou v tabulce k „Induktivní analýze“.

4. STRUČNÝ KOMENTÁŘ HODNOTITELE (celkový dojem z bakalářské práce, silné a slabé stránky, originalita myšlenek, naplnění cíle apod.):

Autor zvolil aktuální téma, které skýtá řadu podnětných vědeckých otázek. Zatímco společná ruská hrozba znamenala velký impulz ke zlepšení polsko-ukrajinských vztahů, zintenzivnění ukrajinského národního vědomí vedlo zároveň ke zviditelnění historických osob a událostí vnímaných v Polsku značně negativně. S protiukrajinskými motivy pak pochopitelně pracují spíše nacionalisticky orientované skupiny a média, která jsou ale obvykle zároveň otevřeně protiruská, což je staví do svým způsobem schizofrenní situace. Je proto velmi užitečné analyzovat tyto rozpory v polských médiích. Autor přitom došel k (nepřekvapivým) závěrům, že liberálně-levicová média byla spíše kritická dovnitř polské společnosti, tj. vůči vládnoucí pravicově-populistické straně, a smířlivější vůči sousednímu státu, který se snaží od prozápadní směřování. Naopak pravicově-konzervativní média více zmiňovala nejcitlivější konfliktní momenty, které posilují polské národní vědomí s protiukrajinskými aspekty.

Práce mi přišla zpracovaná velmi přehledně a srozumitelně. Chybělo mi v ní snad jedině více politického kontextu, který by prohloubil interpretaci získaných údajů. Například role ruské propagandy, která ve zkoumaných médiích sice nevstupuje přímo (žádné z nich není na ruské či proruské subjekty navázané), ale některé její narativy se do zkoumaných článků mohly promítnout. Tyto prvky by bylo možné identifikovat prostřednictvím radikálnější protiukrajinsky zaměřených médií, např. Kresy.pl. Stálo by možná za větší úvahu, proč se „vyvracení ruské propagandy“ věnoval jen pravicový týdeník Do Rzeczy, přestože jsou protiukrajinské prvky této propagandy často ve shodě s postoji pravicově-konzervativních polských kruhů, a nikoliv liberálnější média, která by na rusou propagandu mohla být citlivější.

5. OTÁZKY A PŘIPOMÍNKY DOPORUČENÉ K BLIŽŠÍMU VYSVĚTLENÍ PŘI OBHAJOBĚ (jedna až tři):

1/ Jakým způsobem se do sledovaného mediálního prostoru v souvislosti s ukrajinským tématem promítly polské parlamentní volby v roce 2019?

2/ Jak analyzovaná média reflektovala silně kontroverzní postavu Volodymyra Vjatrovyče (a jeho výroky), který ve sledovaném období zastával významnou veřejnou pozici?

6. DOPORUČENÍ / NEDOPORUČENÍ K OBHAJOBĚ A NAVRHOVANÁ ZNÁMKA  
(A-F): A

Datum: 5.9.2023

Podpis:

---

Pozn.: Hodnocení pište k jednotlivým bodům, pokud nepíšete v textovém editoru, použijte při nedostatku místa zadní stranu nebo příložený list. V hodnocení práce se pokuste oddělit ty její nedostatky, které jsou, podle vašeho mínění, obhajobou neodstranitelné (např. chybí kritické zhodnocení pramenů a literatury), od těch věcí, které student může dobrou obhajobou napravit; poměr těchto dvou položek berte prosím v úvahu při stanovení konečné známky.