

UNIVERZITA KARLOVA V PRAZE
Fakulta sociálních věd
Institut mezinárodních studií

PROTOKOL O HODNOCENÍ BAKALÁŘSKÉ PRÁCE
(Posudek vedoucího)

Práci předložil(a) student(ka): David Žabokrtský
Název práce: Tintin v Kongu: vývoj a percepce belgického kolonialismu

Vedoucí práce (u externích vedoucích uveďte též adresu a funkci v rámci instituce):
Eliška Tomalová, Ph.D.

1. OBSAH A CÍL PRÁCE (stručná informace o práci, formulace cíle):

Autor se ve své práci vrací k jedné z nejznámějších postav belgického komiksu – Tintinovi. Zaměřuje se na jeho kontroverzní dědictví. Prostřednictvím analýzy komiksového díla Tintin v Kongu zkoumá, jak se v Belgii proměnilo vnímání tohoto díla v souvislosti se změnami pohledu na belgické koloniální dědictví. V rámci své práce sleduje autor dvě hlavní linie – kontextuální pohled na vznik díla a biografickou linku Tintinova tvůrce. Jak píše autor v úvodu, jeho práce také usiluje o zpochybnění dobového stereotypního pohledu na kolonialismus a vztah Belgie k Africe (str.9).

2. VĚCNÉ ZPRACOVÁNÍ (náročnost, tvůrčí přístup, argumentace, logická struktura, teoretické a metodologické ukotvení, práce s prameny a literaturou, vhodnost příloh apod.):

Autor zvolil poutavé téma. Předložil jednopřípadovou kvalitativní studii, která se vztahuje na konkrétní literární dílo a jeho percepci v daném kulturním prostředí. Kromě samotného díla použil relevantní sekundární literaturu. Ve své práci zhodnotil biografické a kontextuální prvky vzniku díla, uvedl hlavní rysy dobového vnímání vztahu k Africe a politicko-historickou situaci, aby mohl následně zpracovat současné reakce na konkrétní dílo i na jednotlivé prvky belgické koloniální minulosti.

3. FORMÁLNÍ A JAZYKOVÉ ZPRACOVÁNÍ (jazykový projev, správnost citace a odkazů na literaturu, grafická úprava, formální náležitosti práce apod.):

Po formální stránce práce splňuje nároky kladené na bakalářskou práci.

4. KONTROLA ORIGINALITY TEXTU

Prohlašuji, že jsem se seznámil/a s výsledkem kontroly originality textu závěrečné práce v systému:
 Theses Turnitin Ouriginal (Urkund)
Komentář k výsledku kontroly: v pořádku.

4. STRUČNÝ KOMENTÁŘ HODNOTITELE (celkový dojem z bakalářské práce, silné a slabé stránky, originalita myšlenek, naplnění cíle apod.):

Celkový dojem z předložené práce je dobrý, práce je čtivá, autor postupuje chronologicky a logicky od dobového kontextu k současné percepci. Oceňuji také aplikaci biografického přístupu.

Za slabší stránky práce považují následující:

Úvodní část práce nezahrnuje některé důležité prvky, které by lépe pomohly čtenáři pochopit cíl a strukturu práce. Úvod např. neobsahuje jasně formulovaný cíl, autor uvádí hlavní zaměření práce slovy „pokusím se ukázat...“, apod. Doporučuji explicitně vymežit hlavní výzkumnou otázku. V úvodu bych také očekávala nastínění struktury práce.

V práci schází odkazy na obecnou odbornou literaturu a metody práce analýzy komiksu jako specifického žánru, stejně tak i na literaturu a metodologické ukotvení biografického postupu.

Z obsahového hlediska postrádám v práci (závěru) zhodnocení, zdali Tintin zůstává v Belgii ikonickou komiksovou postavou nebo se jeho propagace stala nevhodnou (v médiích, učebnicích apod.).

Práce obsahuje zajímavé ilustrační příklady vztahující se k dobovým stereotypům o Africe v rámci Hergého komiksu. Vzhledem k typu analyzovaného díla bych uvítala více obrazových příloh a hlubší analýzu vizuální stránky díla.

6. OTÁZKY A PŘIPOMÍNKY DOPORUČENÉ K BLIŽŠÍMU VYSVĚTLENÍ PŘI OBHAJOBĚ (jedna až tři):

Doporučuji, aby autor během obhajoby odpověděl na následující otázky a případně vysvětlil:

- V čem spočívají specifika analýzy komiksového materiálu ve srovnání s jinými literárními formami.
- Zdali se percepce Tintina a jeho odkazu lišila v zemích bez koloniální minulosti, kde byl komiks také vydán.
- Jestli docházelo a dochází k pokusům a přepisování Tintina? Probíhá v Belgii komiksová cenzura a posteriori?

7. DOPORUČENÍ / NEDOPORUČENÍ K OBHAJOBĚ A NAVRHOVANÁ ZNÁMKA (A-F):

S přihlédnutím k výše zmíněným komentářům doporučuji předloženou bakalářskou práci k obhajobě a navrhuji hodnocení **B**.

Datum: 1.9.2023

Podpis:

Pozn.: Hodnocení píše k jednotlivým bodům, pokud nepíšete v textovém editoru, použijte při nedostatku místa zadní stranu nebo příložený list. V hodnocení práce se pokuste oddělit ty její nedostatky, které jsou, podle vašeho mínění, obhajobou neodstranitelné (např. chybí kritické zhodnocení pramenů a literatury), od těch věcí, které student může dobrou obhajobou napravit; poměr těchto dvou položek berte prosím v úvahu při stanovení konečné známky.