

## POSUDEK BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

**Typ posudku:** *oponentka*

**Autor/ka práce:** Veronika Pecháčková

**Název práce:** Reflexe žen tělesnosti během těhotenství, porodu a raného mateřství

**Vazba práce na okruhy SZZ**

- SZZ Sociologie, číslo okruhu: 12
- SZZ Metodologie, číslo okruhu: 9
- SZZ specializace, číslo okruhu (specializace Sociální antropologie) nebo formulace tematického okruhu ve vazbě na jeden z kursů skupiny státnicové kursy pro specializaci: Gender a společnost

**Vedoucí práce:** Mgr. Alžběta Wolfová, Ph.D.

**Oponent/tka:** MA Kristína Országhová

**Navržené hodnocení:** B

**Zdůvodnění Vašeho hodnocení práce (zejména výhrad a kritických připomínek) rozepište podle níže uvedených kritérií.**

1. Je cíl práce (výzkumná otázka) jasně formulován a odpovídají mu závěry?

Cíle práce a výzkumné otázky a podotázky jsou jasné a formulované a zodpovídají mu závěry práce.

2. Je práce vhodně strukturována? Navazují jednotlivé části textu plynule na sebe, je text věcný a logicky konzistentní?

Práci považuju za vhodně strukturovanou, text za věcný a logicky konzistentní.

3. Je z práce patrná vazba tématu na zvolené okruhy SZZ ze sociologie, specializace a metodologie? Jsou pasáže týkající se zvolených okruhů harmonicky včleněné do celku bakalářské práce?

Z práce je zřejmá vazba na zvolené okruhy SZZ a pasáže, které se na ně týkají, jsou vhodně a nerušivě vloženy do textu.

4. Dokládají pasáže práce, ve kterých je rozvíjena vazba práce na státnicové okruhy, dostatečně hlubokou znalost studovaného tématu, problému či jevu na jeho teoretické nebo metodologické rovině? Je znalost zvoleného státnicového okruhu vhodně reflektována v analýze a při formulování závěru práce?"

Áno.

5. Opírá sa autor/ka o dostatok literatury relevantní tématu práce? Využívá i cizojazyčné texty?

Autorka sa opiera o dostatok domácej aj zahraničnej literatúry a preukazuje zorientovanosť v súčasnej vedeckej diskusii v zvolenom témate práce, konceptech a teoretických rámcoch, s ktorými sa rozhodla pracovať.

6. Jaká je kvalita použitých dat nebo zdrojů (včetně jejich výběru, sběru a popisu) a metod jejich analýzy?

Autorka pracuje s dátami nadobudnutými z pološtruktúrovaných rozhovorov. V empirickej časti hutnosť citácií z prepísaných rozhovorov svedčí o hlbokom vnorení sa do témy a využitia tak potenciálu kvalitatívneho výskumu, ktorý je adekvátny pre výskumné otázky, ktoré si autorka kladie.

7. Jaká je kvalita argumentů, o něž autor/ka opírá závěry, k nimž dospěl/a?

Kvalitu argumentov považujem za dobrú, avšak sa domnievam, že teoretická a empirická časť pôsobia trochu oddelene, keďže analýza empirických dát pracuje s odkazovým aparátom predstaveným v teoretickej časti obmedzene. Silnejšie prepojenie teoretických konceptov podložených relevantnou literatúrou by zvýšilo úroveň analýzy empirickej časti.

8. Jsou v práci autorova/autorčina tvrzení a zjištění jasně odlišena od tvrzení a zjištění převzatých?

Áno.

9. Jaká je úroveň odkazového aparátu, jazyka a dalších formálních náležitostí?

Práca je napísaná veľmi čítavo a vyskytuje sa v nej minimum gramatických chýb. Štylisticky je práca na dobrej úrovni. Autorka pracuje s odkazovým aparátom psrávne a bez chýb.

10. Jiné přednosti a/nebo nedostatky, které neodpovídají výše uvedeným kritériím (jsou-li jaké).

Práca sa zameriava na vnímanie a prežívanie telesnosti počas tehotenstva a po pôrode. Využíva k tomu metódu pološtruktúrovaných rozhovorov. O respondentkách sa dozvedáme ich vek a dosiahnutú úroveň vzdelania a vykonávanú profesiu, čo do istej miery indikuje ich triedne postavenie, avšak autorka neuvádza, či ide o ženy etnicky české a teda pravdepodobne biele alebo o telá ne-bielych žien, čo môže mať vplyv na utváranie feminity a teda vnímanie

jako materstva tak telesnosti. Že ide o heterosexuálne (a rodovo konformné) sa dozvedáme až v empirickej časti na strane 31, i keď indikácie sú zrejmé od úvodu práce. Práca sa tak venuje z pohľadu sexuality a rodu normatívnym a konformným telám. To je samozrejme úplne v poriadku, ale uvítala by som, keby to bolo v práci explicitnejšie uvedené, keďže sexualita a rod a potažmo ich nekonformnosť či nenormatívnosť majú nepochybne vplyv na všetky zmienené aspekty od femininity cez materstvo, body image a telesný kapitál, spoločenskú percepciu tehotenstva a mnohé iné. Rovnako je s konceptom feminity narábané ako s akosi uniformným, i keď autorka zároveň píše o neustálom premieňaní subjektivity. V práci chýba podľa môjho názoru nuansovitejšia diskusia feminity a jej rôznych podôb.

11. Náměty na diskuzi při obhajobě práce.

Viete, či sa všetky respondentky vedome pre tehotenstvo rozhodli pred otehotnením a teda bolo tehotenstvo plánované či ho niektoré prijali, keď sa o ňom dozvedeli? Ak áno, a niektoré respondentky ho prijali kým iné ho vedome plánovali, bol v ich vnímaní materstva, tehotenstva a telesnosti badateľný nejaký rozdiel? Aký?

12. *Vyplňuje pouze vedoucí práce*

Prohlašuji, že jsem se seznámil/a s výsledkem kontroly originality textu závěrečné práce v systému:  Theses  Turnitin  Ouriginal (Urkund)

Komentář vedoucí/ho práce k výsledku kontroly:

### **Celkové hodnocení práce:**

Celkovo prácu hodnotím na veľmi dobrej úrovni. So záujmom a potešením som si prácu prečítala a veľa som sa pri jej čítaní dozvedela. Mojimi hlavnými odporúčaniami sú lepšie prepojenie teoretickej a empirickej časti a hlbšia diskusia prepojenia rodu, sexuality, etnicity (prípadne triedy) v kontexte vnímania tehotenstva/materstva. To sú však iba odporúčania do budúcnosti. Celkovo prácu hodnotím známku B a autorke prajem veľa zdaru do budúcnosti.

Datum:

Podpis: