

**UNIVERZITA KARLOVA V PRAZE**  
**Fakulta sociálních věd**  
**Institut mezinárodních studií**

**PROTOKOL O HODNOCENÍ BAKALÁŘSKÉ PRÁCE**  
**(Posudek vedoucího)**

Práci předložil(a) student(ka): Simona Podskalská  
Název práce: Konverzní terapie ve Spojených státech amerických

Vedoucí práce (u externích vedoucích uveďte též adresu a funkci v rámci instituce): Lucie Kýrová

1. OBSAH A CÍL PRÁCE (stručná informace o práci, formulace cíle):

Předložená práce se zabývá konverzní terapií praktikovanou ve Spojených státech amerických za účelem dosažení změny sexuální orientace pacienta nebo klienta. Cílem práce je zmapovat současnou situaci konverzní terapie, její historii a současnou legislativu. Otázku legislativy představuje na příkladech států Kalifornie a Utah. Práce se snaží odpovědět na otázku „Jakým způsobem se vyvíjela konverzní terapie ve 21. století ve Spojených státech, a jakým způsobem funguje legislativa omezující tuto praktiku ve státech Kalifornie a Utah.“

2. VĚCNÉ ZPRACOVÁNÍ (náročnost, tvůrčí přístup, argumentace, logická struktura, teoretické a metodologické ukotvení, práce s prameny a literaturou, vhodnost příloh apod.):

Práce má spíše popisný charakter, nicméně tento popis mapuje historický vývoj i současnou situaci tématu a tím naplňuje vytyčené cíle. Práce je rozdělena do čtyř kapitol; první seznamuje čtenáře s konverzní terapií ve 21. století, a vysvětluje její metody, druhá pak ukazuje historii této terapie a měnícího se pohledu psychologie na homosexualit a její definování. Opačné pořadí kapitol by zde možná bylo logičtější – od historického vývoje po dnešek. Třetí kapitola se zabývá náboženskými programy a organizacemi, které konverzní terapii provozují, jejich názory (odůvodněními) a praktiky. Poslední kapitola pak předkládá náhled odporníků na tuto metodu a legislativní rámce ve státech Kalifornie a Utah. Autorka čerpá informace z oblasti psychologie, filozofie a historie sexuality; pracuje s koncepty esencialismu a sociálního konstruktivismu, které ovlivňovaly chápání homosexuality.

3. FORMÁLNÍ A JAZYKOVÉ ZPRACOVÁNÍ (jazykový projev, správnost citace a odkazů na literaturu, grafická úprava, formální náležitosti práce apod.):

Práce je napsaná jasně a čtivě, s občasnými chybami a překlepy, které ale nebrání srozumitelnosti textu. Autorka pečlivě odkazuje na použitou literaturu a zdroje. Práce má všechny formální náležitosti.

4. KONTROLA ORIGINALITY TEXTU

Prohlašuji, že jsem se seznámil/a s výsledkem kontroly originality textu závěrečné práce v systému:

[ ] Theses [X] Turnitin [ ] Ouriginal (Urkund)

Komentář k výsledku kontroly: Předložená práce je originální.

5. STRUČNÝ KOMENTÁŘ HODNOTITELE (celkový dojem z bakalářské práce, silné a slabé stránky, originalita myšlenek, naplnění cíle apod.):

Předložená práce se zabývá tématem nepříliš známým tématem a aspekty otázky práv LGBTQIA+ komunity a nabízí tak nový pohled na danou tematiku i přes to, že má práce spíše popisný charakter. Celkově je téma prezentováno jasně a čtivě, předkládá srozumitelné definice konverzní terapie a jejich metod; čtenář dostává jasný obrázek o tématu. Pár nedostatků by se ale našlo.

- V úvodu práce chybí přehled literatury, z které autorka vychází. Není tak úplně jasné, jak práce zapadá do stávajících znalostí tématu a jak pracuje s dostupnými zdroji.
- V diskuzi o fyzických metodách konverzní terapie se autorka soustředí hlavně na vysvětlení korektivního znásilnění, ostatní fyzické metody popsány nejsou. Z velké části je tato sekce (str. 13) založena na literatuře rozebírající korektivní znásilnění v Jižní Africe. Zde by pomohla zmínka o tom, jak si jsou USA a Jižní Afrika v tomto směru podobné nebo rozdílné.

- Na str. 14 autorka zmiňuje, že asexuálové byli často viděni negativně ostatními sexuálními menšinami. Zde by pomohlo vysvětlení, proč tomu tak mohlo být.
- Kontroverzní studie Roberta Spitzera o konverzní terapii a její úspěšnosti (str. 15–16) - není vysvětleno proč je kontroverzní, ani co byla hlavní kritika. Následující část „Dopady konverzní terapie“ nabízí opačnou náhled a mohla být použita právě jako protiklad Spitzerovi, pokud by to byla jedna část.
- Druhá kapitola „Historie konverzní terapie“ překládá historický vývoj pohledů psychologie a společnosti na homosexualitu a vysvětluje hlavní filozofické trendy esencialismus a sociální konstruktivismus. Historie vývoje samotné konverzní terapie by mohla být diskutovaná více.
- Str. 21 – použití konceptu rasy. Autorka by měla v pozn. pod čarou vysvětlit, že pojem rasa zde používá striktně v biologickém smyslu – tedy označení pro soubor fyzických odlišností, ne ve smyslu společensko-historickém, kde se jedná o soubor (stereotypních) vlastností připsaných společností lidem odlišného vzhledu.
- U třetí kapitoly by bylo vhodné propojení s kapitolou druhou a nabídnout porovnání náhledů náboženských organizací s těmi z oboru psychologie, esencialismem a společenským konstruktivismem – kde se rozcházejí a kde se zase přibližují
- Diskuze o symbolice a propagandě anti-gay hnutí – zde by pomohlo lépe vysvětlit rétoriku a vizualizaci této propagandy. Například na str. 30 popsat a vysvětlit trochu víc detailně zmíněnou reklamu pro lepší pochopení čtenáře. V této části je také autorka nekonzistentní v psaní Bůh/bůh, Křesťanství/křesťanství
- Popis průběhu konverzní terapie – co se přesně během „lčeni“ děje, jaké jsou procesy, postupy atd. by více pomohlo ukázat její škodlivé dopady na jedince, kteří jí procházejí. Například zda se jedná o psychologický nátlak třeba formou výhrůžek božím zatracením atd.?
- Chybí vysvětlení výběru států Kalifornie a Utah – proč si autorka vybrala zrovna tyto státy?

#### 6. OTÁZKY A PŘIPOMÍNKY DOPORUČENÉ K BLIŽŠÍMU VYSVĚTLENÍ PŘI OBHAJOBĚ (jedna až tři):

Porovnejte filozofické trendy v psychologii a náhledu na homosexualit (esencialismus a sociální konstrukci) s těmi propagovanými náboženskými organizacemi/konverzními terapeuty a gay-afirmativními terapeuty. Jaké jsou podobnosti a rozdílnosti? Existuje zde nějaké vzájemné ovlivnění?

Vysvětlete lépe váš výběr státních legislativ. Pro zrovna Kalifornie a Utah?

Na základě vašeho výzkumu a současné situace v USA, dokážete odhadnout jaká je asi budoucnost konverzní terapie v USA?

#### 7. DOPORUČENÍ / NEDOPORUČENÍ K OBHAJOBĚ A NAVRHOVANÁ ZNÁMKA (A-F):

Práce splňuje požadavky kladené na bakalářské práce, a proto ji doporučuji k obhajobě. Navrhuji známku B–C v návaznosti na úspěšnou obhajobu.

Datum: 7. 9. 2023

Podpis: Lucie Kýrová

---

Pozn.: Hodnocení píše k jednotlivým bodům, pokud nepíšete v textovém editoru, použijte při nedostatku místa zadní stranu nebo příložený list. V hodnocení práce se pokuste oddělit ty její nedostatky, které jsou, podle vašeho mínění, obhajobou neodstranitelné (např. chybí kritické zhodnocení pramenů a literatury), od těch věcí, které student může dobrou obhajobou napravit; poměr těchto dvou položek berte prosím v úvahu při stanovení konečné známky.