



FILOZOFICKÁ FAKULTA
Univerzita Karlova

Zápis o části státní závěrečné zkoušky Obhajoba diplomové práce

Akademický rok: 2022/2023

Jméno a příjmení studenta: Bc. Anastasiia Krasteleva
Identifikační číslo studenta: 92779491

Typ studijního programu: navazující magisterský
Studijní program: Východoevropská studia
ID studia: 668087

Název práce: Прецедентные феномены в рекламном дискурсе
Pracoviště práce: Ústav východoevropských studií (21-UVES)
Jazyk práce: ruština
Jazyk obhajoby: čeština
Vedoucí práce: Mgr. Ekaterina Rycheva, Ph.D.
Oponent(i): Mgr. Taťjana Zaňko, Ph.D.
Datum obhajoby: 11.09.2023 **Místo obhajoby:** Praha
Termín: řádný

Průběh obhajoby: Začátek: 9:06

Kandidátka představila svou práci.
Vedoucí práce představila svůj posudek a přečetla posudek oponentky.
Kandidátka se vyjádřila po posudcích: souhlasí s některými výčitkami. Někdy může se PF vztáhnout k několika možným pramenům, např. k filmu a písni. Vysvětluje podrobně původ příkladů 121 a 122. Kategorie "svoje" je kladná. Otázka oponentky: byly použity různé klasifikace. Obecná diskuse: dr. Rajnochová se ptá, zda PF je vlastní termín kandidátky, existují i jiné termíny. Kandidátka odkáže na literaturu, kde to má název "precedentní text". Ale je to širší, nejsou to jen texty. Druhá otázka: čím se liší precedentní výpověď a precedentní text? Druhé je širší. První jsou citáty. Dr. Rajnochová konstatuje, že "text" je všechno, i jedno slovo. Precedentní text má přesný pramen. Např. dílo. Precedentní výpověď a precedentní jméno aktualizují precedentní text. Dr. Rajnochová upřesňuje. Dále se zeptá: kdo to dělá v české lingvistice? Jaké jsou české prameny? Říká se tomu jinak, např. Lingvoreálie. Čím se liší transformace a rozšíření? Rozšíření je typ transformace. Existuje slovník, který jev kodifikuje? Ne, definice jsou z literatury. Jak se identifikují fenomény? Vybrala jsem ty, ve kterých jsou PF. Jaká jsou kritéria? V podstatě osobní pocit (autorky). Prof. Giger se ptá: co by se dalo dělat jiného kromě intuice? Dotazník. Dr. Pilát navrhuje i umělou inteligenci.

Komise se poradila a shodla na hodnocení "výborně".

Klasifikace obhajoby:	výborně (1)	
Předseda komise:	PD Dr. phil. Markus Giger, mimořádný profesor Univerzity Karlovy
Členové komise:	PhDr. Mgr. Štefan Pilát, Ph.D.
	PhDr. Marek Příhoda, Ph.D.
	PhDr. Mgr. et Mgr. Natalie Rajnochová, Ph.D.