

UNIVERZITA KARLOVA
Pedagogická fakulta, katedra speciální pedagogiky
HODNOCENÍ DIPLOMOVÉ PRÁCE
POSUDEK VEDOUČÍHO PRÁCE

VEDOUČÍ PRÁCE	PaedDr. Ing. Jan Tirpák, Ph.D., MBA
AUTOR PRÁCE	Bc. Zdenka Mezeiová, DiS.
NÁZEV PRÁCE	
Diagnostika mravně vadné mládeže a náprava poruch chování v českých zemích na přelomu 19. a 20. století	

INDIKÁTORY KVALITY ZÁVĚREČNÉ PRÁCE	1	2	3	4
<i>Označte písmenem "X", v jaké míře předložená práce vyhovuje jednotlivým kritériím.</i>	<i>Obsahuje</i>	<i>Spíše obsahuje</i>	<i>Spíše neobsahuje</i>	<i>Neobsahuje</i>
ÚVODNÍ ČÁST				
Vymezení vztahu tématu k oboru speciální pedagogika.		X		
Zřetelná formulace tématu a cíle práce.			X	
ANALÝZA DOSAVADNÍHO ŘEŠENÍ PROBLÉMU				
Dostatečný rozsah použitých odborných zdrojů.		X		
Příklady teoretických a praktických přístupů našich a zahraničních autorů.		X		
Je zřetelné, kde jde o autorský text a kde o analýzu odborné literatury.			X	
VÝZKUMNÁ ČÁST				
Výzkumná část se vztahuje k tématu a cíli práce.		X		
Výzkumné otázky jsou vhodně formulovány.			X	
Použité výzkumné metody a nástroje jsou popsány a zdůvodněny.		X		
ANALYTICKÁ ČÁST				
Je provedena kvalitní analýza získaných dat.		X		
Zjištěné výsledky jsou vhodně interpretovány (nejedná se pouze o komentované vyjádření číselných údajů).			X	
Způsob a obsah interpretace umožňuje zpracování závěrů.		X		
ZÁVĚRY A ZHODNOCENÍ PŘÍNOSU PRO OBOR				
Bylo dosaženo stanoveného cíle.		X		
Výstup práce je obecně využitelný pro oblast speciální pedagogiky.		X		
PREZENTACE - FORMÁLNÍ ÚROVEŇ PRÁCE				
Odpovídající jazyková úroveň, dodržení formálních náležitostí.			X	
Bibliografie uvedena dle platné normy.		X		
CELKOVÉ HODNOCENÍ: navrhovaný klasifikační stupeň				
KOMENTÁŘ VEDOUČÍHO				
<p>Diplomová práce se zabývá problematikou vývoje diagnostiky mravně vadné mládeže používané na přelomu 19. a 20. století ve vychovatelnách a polepšovnicích. Diplomová práce má komparativní charakter s cílem identifikovat společné, nebo naopak odlišné znaky v diagnostice mravně vadné mládeže. Práce má historicko-srovnávací charakter. Dle mého názoru se jedná o téma v oblasti speciální pedagogiky přínosné a z hlediska studovaného oboru autorky vhodně zvolené. Přesto se jedná o typ práce velmi náročný na celkové zpracování, kdy kvalifikační práce má být především tvůrčím počinem a ne pouhou deskripcí vybraných informací. V práci bohužel naprosto postrádám kritické zhodnocení předložených informací. Diskusní polemika nad předkládanými informacemi chybí a to i přesto, že autorka zjevně využila celou řadu historických pramenů (viz například vytvořený přehled etopedických zařízení existujících na území našeho státu na konci devatenáctého a v první polovině dvacátého století. Na druhé straně někdy nerozumím koncepčnímu uspořádání práce, kdy se čtenář může občas v textu ztrácet. Postrádám kupříkladu i diskusi ohledně kazuistik z práce K. Herforta, které jsou z pohledu tématu diplomové práce velmi zajímavé. Celkovou kvalitu snižují i místy se vyskytující gramatické chyby. Závěrem však konstatuji, že předložená diplomová práce dle mého názoru splňuje požadavky kladené na tento typ kvalifikačních prací, a proto ji doporučuji k obhajobě.</p>				

OTÁZKY K OBHAJOBĚ ZÁVĚREČNÉ PRÁCE

Stručně shrňte výsledky diplomové práce. V čem je podle autorky hlavní přínos její práce? Z pohledu typu práce (historicko-srovnávací charakter) objasněte výběr použité literatury.

Datum:

30.08.2023

Podpis: