

Případová studie: inkluzivní kultura pražské základní školy

Anna Rebeka Pexová

Posudek vedoucí: Alena Košák Felcmanová

Teoretická část

Práce se věnuje tématu inkluzivní školní kultury. Téma spadá do sociologie vzdělávání a jako takové v je také obšírně zdůvodněno.

Autorka se snaží v teoretické části solidně popsat jak sociologii vzdělávání, kulturu školky, tak inkluzivní kulturu školy. Oceňuji především šíři, kterou se snažila pojmout.

Je vidět že má autorka do téma práci i vlastní vhlad, nicméně z hlediska struktury textu vykazuje teoretická část jisté nedostatky. Explicitně nepropojuje téma inkluzivity školní kultury s teoretickými východisky popsanými dříve, i když spolu tyto části souvisí.

Autorka se snaží také popsat, jak funguje inkluze ve školském systému v ČR po roce 2016, nicméně tato část nemá moc propracovanou vazbu na samostatný výzkum.

Část 2.3. už je místy chaoticky napsané, obsahuje nedokončení věty, opakující se věty.

Autorka jinak velmi prakticky zvolila Index inkluze, pro konkrétní posouzení inkluzivní školní kultury v rámci empirickém výzkumu, bohužel v práci dost explicitně nepopisuje, jak přesně jej při sběru i vyhodnocení dat využila.

Celkově jsou ale zvolené teoretické koncepty pro zvolené téma relevantní a autorka prokazuje, že se v tématu teoreticky zorientovala i ve velmi širokých souvislostech sociologie vzdělávání.

Metodologie a empirická část

Empirická část je celkově zpracována velmi minimalisticky a během obhajoby by této části měla být věnována zvláštní pozornost.

Faktem je, že autorce krátce před termínem sběru dat odřekla domluvená škola a musela hledat náhradní řešení.

Z hlediska metodologie lze říct, že autorka realizovala polostrukturované rozhovory, nikoliv však případovou studii.

Bylo by třeba v textu mnohem více popsat kontext zvolené školy, zahrnout do práce další dokumenty, nebo zúčastněné pozorování a celkově empirickou část, především pak analýzu a intepretaci dat provázat s teorií.

Závěry práce

V závěrech práce autorka se autorka snaží o shrnutí práce, doplňuje i informace o schématu rozhovoru – vztah k Indexu inkluze, které by měli být v empirické části.

Autorka explicitně neodpovídá na výzkumné otázky, implicitně se však tématu inkluzivity školní kultury dotýká.

Styl psaní, struktura a citace

Autorka píše srozumitelně. I když kvalita textu je velmi proměnlivá, místy se jedná více o kompilát citátů než o samostatný text.

Problematické jsou především citace. Práce vykazuje 25% shodu podle Turnitinu. Při bližším pohledu se ale pravděpodobně jedná o chaotické citování, které neodpovídá žádné normě, než o záměr.

Místy autorka ani neuvoduje citovaný text s. 10, 11, 16 - 17 i když zdroj v seznamu literatury uvádí (např. Moree). Místy tak není jasné, co je vlastní text, co je interpretace, co je parafráze.

Problematické je především sekundární citace zdrojů převzatých z jiných textů - zde autorka necituje vůbec správně, není tak zřejmé, které tituly měla skutečně v ruce a kde se jedná o sekundární citaci, především z textů Eger nebo Moree, v tom případě jsou špatně citovány.

V tomto duchu chybí namátkově odkazy na zdroje Schein 2016, Obdržálek 2002, Hinde 2004, Pol a kol 2006 – čili to vypadá spíš jak vykopírované z jiných prací, nebo chybně citované. Objevují se i neidentifikovatelné zdroje jako např. Walterová.

Práci také chybí abstrakt.

Otázky k diskuzi

- Jaké obsahové segmenty vyplynuly z analýzy dat?
- Jak byste dopověděla na výzkumné otázky?
- Jak by pojmenovala společnou vizi školy - jaké rozdíly v interpretaci vize se v datech objevily?
- Kdyby mohla udělat výzkum znovu, jak by postupovala?

Pro obhajobu bych prosila donést přehled kódů a přepisy aspoň některých rozhovorů k nahlédnutí komisi.

Hodnocení

Na práci je vidět, že byla zhotovena ve velkém spěchu, což má bohužel velmi neblahý dopad na její kvalitu.

Hodnocení navrhuji mezi dobře a nedostatečně, dle ústní obhajoby, která by měla dostatečně reagovat na posudky.

V Praze dne, 24.8. 2023

Alena Košák Felcmanová