



## Zápis o části státní závěrečné zkoušky Obhajoba bakalářské práce

Akademický rok: 2022/2023

**Jméno a příjmení studenta:** Jana Kubičková  
**Identifikační číslo studenta:** 40746618

**Typ studijního programu:** bakalářský  
**Studijní program:** Speciální pedagogika  
**Studijní obor:** Speciální pedagogika  
**ID studia:** 629618

**Název práce:** Logopedická intervence u dítěte s vývojovou jazykovou poruchou  
**Pracoviště práce:** Katedra speciální pedagogiky (41-KSP)  
**Jazyk práce:** čeština  
**Jazyk obhajoby:** čeština  
**Vedoucí:** Mgr. Zuzana Korandová  
**Oponent(i):** doc. PaedDr. Jiřina Klenková, Ph.D.  
**Datum obhajoby:** 12.09.2023    **Místo obhajoby:** Praha  
**Termín:** řádný

**Průběh obhajoby:** Studentka představila téma, cíle, metody řešení a výstupy bakalářské práce. Zaměřila se na problematiku logopedické intervence u dítěte s vývojovou jazykovou poruchou. Dále představila postup řešení, realizovala kvalitativně orientované výzkumné šetření. Hlavním cílem bylo analyzovat logopedickou intervenci u dítěte s vývojovou dysfázií. Zpracována byla podrobná případová studie chlapce s vývojovou poruchou jazyka a vývojovou verbální dyspraxií. Pro sběr dat využila analýzu anamnestických údajů a informací od klinické logopedky chlapce, analyzovala dostupné dokumenty. Bylo konstatováno, že se podařilo dosáhnout stanovených cílů. Komise byla seznámena s posudky vedoucí práce a oponentky. Studentka byla vyzvána k reakci na dotazy zahrnuté v posudcích, na které však nedokázala adekvátně a věcně odpovědět. Neuvedla průběh procesu diagnostiky sledovaného chlapce, neznala diagnostické nástroje využívané pro stanovení poruchy vývojové poruchy jazyka a vývojové verbální dyspraxie neuvedla. Pokusila se formulovat, jakým způsobem by měla vypadat spolupráce mezi odborníky, uvedla ale mnoho nepřesných informací. Diskuze byla dále zaměřena na proces výběru výzkumného vzorku. Na další dotazy členů komise se studentka pokoušela reagovat, bakalářskou práci obhájila. Všichni členové komise hlasovali a shodli se na hodnocení: dobře.

<b>Výsledek obhajoby:</b>	dobře (3)	
<b>Předseda komise:</b>	doc. PhDr. Kateřina Hádková, Ph.D.	.....
<b>Členové komise:</b>	doc. PaedDr. Jiřina Klenková, Ph.D.	.....
	Mgr. Ing. Jana Horynová	.....
	Mgr. Zuzana Korandová	.....
	PhDr. Miroslava Kotvová, Ph.D.	.....