

Posudek vedoucí bakalářské práce

Kristýna Taubeová, *Antická mytologie v poezii generace Františka Palackého*, Praha: PedF UK 2023, 76 stran, vedoucí práce: doc. PhDr. Jana Keparťová, CSc.

Hodnotící kritéria

	splňuje	splňuje z větší části	splňuje z menší části	nesplňuje
Problematika a cíl práce jsou zformulovány a odpovídají zadání a názvu práce.	x			
Metody využití autorem jsou adekvátní vzhledem k cíli práce a tématu.	x			
Autor se opírá o relevantní prameny a literaturu.	x			
Struktura práce je vyvážená a logická.	x			
Zpracování vykazuje rysy originality a vlastního přínosu.	x			
Práce je prosta gramatických a stylistických chyb.		x		
Práce je psána kultivovaným odborným jazykem za použití správné terminologie.	x			
Autor správně cituje.	x			
Autor nic podstatného neopomenul (obsah, úvod, závěr, seznam pramenů použité literatury, anotace v češtině a cizím jazyce, rozsah odpovídá zadání).	x			
Autor pravidelně konzultoval s vedoucím práce	x			

Celkové hodnocení (slovně)

Bakalářská práce Kristýny Taubeové je v některých pasážích tematicky na pomezí historie a literární historie. Přesto tíhne spíše k historickým vlivům a okolnostem vývoje v našich zemích a pohled historika tedy převažuje.

Práce je psána čtivě, čemuž napomáhají i emocionálně zabarvené výrazy jako např. na s. 11-12: urputné, zuřivé, 14: zarytí vlastenci, 20: běsnily atd. Výklad je srozumitelný a logicky postavený.

Několik konkrétních poznámek k faktografii: Ke *Kosmově kronice Čechů* našla K. Taubeová (s. 27) studii Libora Švandy, *K recepci antiky v Kosmově kronice*, Graeco-Latina Brunensia, 14, č. 1-2, 2009. Je pravdou, že jde o nejnovější práci, jež se tímto tématem zabývá. Nicméně L. Švanda nezná nebo ať už z jakýchkoli důvodů nezmínuje starší poměrně detailní (byť někdy rozporuplnou) monografii Sadílkovu *Kosmovy staré pověsti ve světle dobových pramenů*, Praha: Petrklíč 1997. I když je to období, jež není jádrem práce K. Taubeové, zmínka tu kvůli úplnosti mohla být.

S. 27: Co se týká legendy o Augustovi a senátorech, kteří mu měli podle K. Taubeové nabízet královský titul („Vznešená kněžna Libuše se tak stává Sibyllou (ta byla z věštkyň u křesťanů nejoblíbenější, protože prý zvěstovala císaři Augustovi narození Krista, když se rozhodoval, zda přijmout královský titul od senátu“), jde o neporozumění textu: podle legendy, známé již od 4. století z Byzance a po Evropě rozšířené ve století 12., měli senátoři přijít k Augustovi řkouce „*Chceme tě uctívat, protože je v tobě cosi božského. Kdyby tomu tak nebylo, vše by se ti tak šťastně nedařilo*“ ... Augustus se obrátil na Sibyllu a ta mu odpověděla „*Toto se jistě stane, císaři a pane: Na znamení soudu potom se orosí zem, z nebe přijde na věky příští král, vtělí se, aby soudil svět*“ (viz např. K. Kubínová, *Imitatio Romae. Karel IV. a Řím*, Praha 2006). Zde je ovšem myšlen Ježíš Kristus, nikoli pozemský král. Libor Švanda vnímá Kosmova přirovnání Krokovy dcery k antické Sibylle spíše v kontextu „doboového křesťanského ideálu urozené ženy a manželky vladaře“. To ovšem není popřením tvrzení K. Taubeové, že „V době národního obrození se české mytologické postavy často přirovnávaly ke svým klasickým protějškům, tento proces aplikoval už děkan pražské kapituly ve 12. století.“

In margine: občas u češtináře překvapí gram. chyba v psaní i/y (např. s. ...), čárky u vložených vět (např. s. 22: ti, kdo mluví vlastním **jazykem jsou** národem apod.); pokud přepisujeme názvy děl z jstoru, nemůžeme ponechat anglický způsob zapisování titulů, tj. všechna slova začínají velkým písmenem (viz např. poznámku č. 106 na s. 29). Zřídka nacházíme v práci překlady, např. řeka Acherón není Archerón apod.

Autorka prostudovala (nebo použila ze sekundární literatury) velké množství poetických děl zkoumané skupiny tvůrců a přidala k nim hodnocení své či jiných odborníků. Prokázala schopnost kritického přístupu k pramenům i literatuře. Práce je kvalitní a přínosná.

Doporučuji k obhajobě.

Datum: 17.8.2023

Podpis vedoucí práce