

Report on Bachelor Thesis

Institute of Economic Studies, Faculty of Social Sciences, Charles University

Student:	Vojtěch Vaverka
Advisor:	Mgr. Roman Kalabiška
Title of the thesis:	Dopad demografického vývoje ČR na stav veřejných financí ČR

OVERALL ASSESSMENT::

Short summary

Předložená práce popisuje demografický vývoj v České republice a vývoj příjmů a výdajů důchodového systému. První část práce popisuje historický vývoj podoby důchodového systému, tři pilíře důchodového systému a dva modely pay as you go systému. Dále autor popisuje vývoj příjmů, výdajů a salda důchodového systému, vývoj průměrné hrubé mzdy a důchodu. Autor též popisuje vývoj populace pod hranicí chudoby. Významná část práce je věnovaná popisu různých scénářů demografického vývoje v České republice. V páté části autor popisuje model důchodového systému a vyvozuje z něj předpovědi vývoje do roku 2100.

Contribution

Přidaná hodnota práce spočívá v části 5, kde autor představuje jednoduchý regresní model na jehož základě posléze prezentuje předpověď vývoje salda důchodového systému do roku 2100. Celá práce je hodně popisná, místy autor vysvětlovaný fakt popisuje až příliš zdlouhavě (str. 6 „Tedy aby byl důchodový systém vyvážen, musí platit, že poměr přispěvatelů do důchodového systému a důchodců se rovná poměru průměrného příspěvku pracujících do důchodového systému a průměrného důchodu. Aby byl důchodový systém vyvážený, musí v obou rovnicích platit, že se obě strany rovnají. Pokud je levá strana rovnic větší nežli ta pravá, dostává se důchodový systém do schodku, tedy má nedostatek finančních prostředků pro výplatu důchodů. V opačném případě, kdy je pravá strana rovnic větší, je v přebytku a může docházet k tvorbě finančního polštáře na horší časy.“) Některé pasáže opakují již uvedená fakta (např. pasáž o tom, že ČSÚ zveřejňuje více verzí projekcí apod.). Závěr práce také obsahuje opakování faktů, která již byla v práci uvedena (str. 33, část 6. Závěr: „Demografický vývoj České republiky je ovlivněn porodností, úmrtností a saldem migrace.“) Celkově je přínos práce v porovnání s ostatními pracemi obhajovanými na IES malý.

Methods

Těžištěm práce je část 5, ve které autor představuje upravený model demografického vývoje do roku 2100, ve kterém vycházel z baseline modelu EUROPOP 2023 zveřejněném Eurostatem. Autor upravuje tento model o data o migraci za rok 2022, v souvislosti s Covidem a s konfliktem na Ukrajině. Model důchodového systému je jednoduchý, doplněný standardními testy. Autorovy výsledky blíže nediskutují problém udržitelnosti důchodového systému, probíraný v teoretické části práce. Autor v některých částech práce nedostatečně podepírá svá tvrzení daty (např. str. 31 „do ČR přicházejí hlavně mladí Ukrajinci...“).

Literature

Práce neobsahuje žádný přehled literatury a nezasazuje zkoumaný problém do stávajícího poznání této oblasti. Nejsou uvedené žádné další studie, které byly publikovány na dané téma. Seznam literatury kromě odkazů na webové stránky několika institucí obsahuje jen málo vědeckých zdrojů.

Manuscript form

Práce obsahuje množství chyb, smysl některých vět není jasný (str. 10: „Do roku 2017, kdy začalo růst více nežli to v celkové populaci.“, str.28.: „V následujícím modelu použijeme 43% jako náhradový poměr. Použitím této hodnoty bude se procentuální zastoupení lidí pod hranicí relativní mezi důchodci a populací nemělo příliš lišit.“ str.27: „Pro roky po roce 2070 budeme míru zaměstnanosti za stejné jako jsou předpovídané pro rok 2070.“ apod.)

Report on Bachelor Thesis

Institute of Economic Studies, Faculty of Social Sciences, Charles University

Student:	Vojtěch Vaverka
Advisor:	Mgr. Roman Kalabiška
Title of the thesis:	Dopad demografického vývoje ČR na stav veřejných financí ČR

Overall evaluation and suggested questions for the discussion during the defense

Specifikujte, prosím, hypotézy, které jste ve své práci zkoumal a uveďte k jakým závěrům jste dospěl.

Popište, prosím, jakým způsobem jste upravil demografickou projekci Eurostatu EUROPOP 2023.

Porovnejte výsledky Vaší studie s výsledky a předpoklady obdobných studií pro ČR.

V části 2.4.3 uvádíte údaje o populaci žijící pod hranicí relativní chudoby. Proč je toto téma důležité pro zkoumání Vašich hypotéz?

Práci doporučuji k obhajobě, ale vzhledem k výše uvedenému navrhuji práci hodnotit stupněm E.

Výsledky analýzy systémem Turnitin nenaznačují významnou podobnost textu s jinými zdroji.

SUMMARY OF POINTS AWARDED (for details, see below):

CATEGORY	POINTS
<i>Contribution (max. 30 points)</i>	17
<i>Methods (max. 30 points)</i>	17
<i>Literature (max. 20 points)</i>	5
<i>Manuscript Form (max. 20 points)</i>	12
TOTAL POINTS (max. 100 points)	51
GRADE (A – B – C – D – E – F)	E

NAME OF THE REFEREE: *Natálie Švarcová*

DATE OF EVALUATION: *2.9.2023*

Referee Signature

