

OPONENTSKÝ POSUDEK

Jméno rigorozantky:	Mgr. Iveta Molatová
Téma práce:	Právní postavení a působnost Českého statistického úřadu
Rozsah práce:	112 stran, 252 592 znaků
Datum odevzdání práce:	15. 6. 2023

1. Aktuálnost (novost) tématu

Autorka si za téma své práce vybrala téma statistiky, její institucionální zajištění u nás v podobě Českého statistického úřadu a otázku validity, resp. zneužitelnosti statistických dat. Témata jsou to nesporně s ohledem na aktuální společenské dění aktuální. Zpracování problematiky je nové v tom smyslu, že mi není známa rigorózní, nebo dizertační práce, která by toto téma v posledním období komplexně zpracovala tím způsobem, jak to učinila rigorozantka.

2. Náročnost tématu na teoretické znalosti, vstupní údaje a jejich zpracování a použité metody

Téma je náročné v tom ohledu, že vyžaduje znalosti nejenom z oblasti veřejného (správního) práva, ale i z oblasti statistiky, tzn. z mimoprávního odvětví. Těmi rigorozantka nesporně disponuje a dokáže je také čtivou a relativně přístupnou formou předat čtenáři. Číní tak v první kapitole, nazvané „Statistika: pojem, historie a základní terminologie“. Definovaná terminologie je dále v textu rigorozantkou i konsekventně používána. Rigorozantka používá zejména deskriptivní metodu, založenou na analýze existující právní úpravy a na objasnění organizačních vztahů mezi jednotlivými institucemi.

3. Formální a systematické členění práce

Formální členění práce je zcela standardní. Co se týče systematického členění, práci by prospěl rozsáhlejší úvod, ve kterém by byl vymezena výzkumná otázka a objasněno, jakým způsobem chce autorka tuto otázku zodpovědět. Přispělo by to k přehlednosti práce.

4. Vyjádření k práci

Předložená rigorózní práce je cenným příspěvkem k problematice výkonu veřejné správy v rámci tzv. unie kompozitní správy. Správně poukazuje na to, že ve zkoumané oblasti nehraje roli výlučně vnitrostátní správní orgán (Český statistický úřad), ale že se jedná o výkon správy v rámci vertikální struktury unijních a vnitrostátních orgánů. Autorka současně představuje i statistické úřady v sousedních zemích (část 3.5.). Zůstává ovšem toliko u jejich statickém popisu, bez nástinu jejich vztahů v tuzemském Českém statistickém úřadu (správní spolupráce).

5. Kritéria hodnocení práce

Splnění cíle práce	„Jak se takové údaje získávaly a získávají? Lze s nimi nějak manipulovat? Existují nějaké institucionální záruky proti takovým manipulacím? A co to vůbec statistika vlastně je? Kdo všechno se jí zabývá? Nejen na tyto otázky se tato práce pokusí odpovědět, když si současně klade za cíl být spíše jakousi mozaikou skládající ze svých střípků plastický obraz o instituci, která se v České
--------------------	--

	<p>republiky statistikou zabývá a k tomu byla také přímo vytvořena, tedy o Českém statistickém úřadu.“ Takto rigorozantka uvádí svou práci na s. 1. Jedná se zřejmě o vymezení jejího cíle a pokud ano, lze konstatovat, že byl naplněn. Nelze si odpustit poznámku, že uvádět práci tím, že má být „jakousi mozaikou“ se nemusí jevit jako příliš systematické. Exaktnější vymezení cíle by práci neuškodilo, i přes to ovšem lze konstatovat, že rigorozantka svůj cíl splnila.</p>
Samostatnost při zpracování tématu včetně zhodnocení práce z hlediska plagiátorství	Předložená práce byla systémem Turnitin vyhodnocena jako nezávadná.
Logická stavba práce	Zpracování práce je logicky strukturovaná, jednotlivé kapitoly na sebe vhodně navazují. Práci by ovšem neuškodil obsáhlejší úvod, ve kterém by bylo vysvětleno, jaká je hlavní výzkumná otázka a jak bude v jednotlivých kapitolách řešena. Také bych doporučil výrazněji oddělit institucionální otázky, vázané na unijní právo (na straně jedné) a na právo mezinárodní (na straně druhé). Oba právní systémy mají odlišný charakter a povahu a nelze je zaměňovat, resp. klást mezi ně rovnítko.
Práce se zdroji (využití cizojazyčných zdrojů) včetně citací	Autorka pracuje jak s tuzemskými, tak i některými zahraničními zdroji. Bylo by možná záhodno uvést více zdrojů cizojazyčných.
Hloubka provedené analýzy (ve vztahu k tématu)	Mám za to, že provedená analýza je detailní; odpovídá kritériím kladeným na tento druh kvalifikačních prací.
Úprava práce (text, grafy, tabulky)	Úprava textu je na dobré úrovni. Výjimečně se vyskytují formální lapsusy (např. v obsahu – po str. 95 následuje opět str. 1 (sic!))
Jazyková a stylistická úroveň	Jazyková a stylistická úroveň práce odpovídá kritériím kladeným na tento druh kvalifikačních prací.

6. Připomínky a otázky k zodpovězení při obhajobě

1. Jaká je právní povaha kodexu evropské statistiky (část 3.1.5.) a Rezoluce Hospodářské a sociální rady E/2013/24 (část 3.2.)?

Doporučení/nedoporučení práce k obhajobě	Doporučuji předloženou rigorózní práci k obhajobě.
---	--

V Praze dne 13. 8. 2023

Prof. JUDr. Jakub Handrlica, DSc.
oponent