

UNIVERZITA KARLOVA
Pedagogická fakulta, katedra speciální pedagogiky
HODNOCENÍ BAKALÁŘSKÉ PRÁCE
POSUDEK OPONENTA PRÁCE

OPONENT PRÁCE	Mgr. Ing. Jana Horynová
AUTOR PRÁCE	Mgr. Kateřina Siváková
NÁZEV PRÁCE	
Logopedická péče v domovech pro seniory pohledem zaměstnanců těchto zařízení	

INDIKÁTORY KVALITY ZÁVĚREČNÉ PRÁCE	1	2	3	4
<i>Označte písmenem "X", v jaké míře předložená práce vyhovuje jednotlivým kritériím.</i>	<i>Obsahuje</i>	<i>Spíše obsahuje</i>	<i>Spíše neobsahuje</i>	<i>Neobsahuje</i>
ÚVODNÍ ČÁST				
Vymezení vztahu tématu k oboru speciální pedagogika.		X		
Zřetelná formulace tématu a cíle práce.		X		
ANALÝZA DOSAVADNÍHO ŘEŠENÍ PROBLÉMU				
Dostatečný rozsah použitých odborných zdrojů.	X			
Příklady teoretických a praktických přístupů našich a zahraničních autorů.		X		
Je zřetelné, kde jde o autorský text a kde o analýzu odborné literatury.	X			
VÝZKUMNÁ ČÁST				
Výzkumná část se vztahuje k tématu a cíli práce.	X			
Výzkumné otázky jsou vhodně formulovány.	X			
Použité výzkumné metody a nástroje jsou popsány a zdůvodněny.	X			
ANALYTICKÁ ČÁST				
Je provedena kvalitní analýza získaných dat.	X			
Zjištěné výsledky jsou vhodně interpretovány (nejedná se pouze o komentované vyjádření číselných údajů).	X			
Způsob a obsah interpretace umožňuje zpracování závěrů.	X			
ZÁVĚRY A ZHODNOCENÍ PŘÍNOSU PRO OBOR				
Bylo dosaženo stanoveného cíle.	X			
Výstup práce je obecně využitelný pro oblast speciální pedagogiky.	X			
PREZENTACE - FORMÁLNÍ ÚROVEŇ PRÁCE				
Odpovídající jazyková úroveň, dodržení formálních náležitostí.	X			
Bibliografie uvedena dle platné normy.		X		
CELKOVÉ HODNOCENÍ: navrhovaný klasifikační stupeň				
KOMENTÁŘ OPONENTA				
<p>Bakalářská práce pojednává o velmi aktuálním tématu logopedické intervence u seniorů. Autorka práce se v praktické části věnovala poskytování logopedické intervence u seniorů v konkrétním domově pro seniory. Pro své šetření zvolila kvalitativní metody, uskutečnila polostrukturované rozhovory se čtyřmi zaměstnankyněmi domova v přímé péči. Následně realizovala tematickou analýzu dat. Oceňuji přehledné členění práce a pečlivý popis a zdůvodnění jednotlivých kroků analýzy. Mírnou nejasnost spatřuji ve formulaci cílů, kdy se hlavní cíl ve výzkumné části (s. 30) liší od cíle práce formulovaného v Úvodu (s. 8). Podkladem pro praktickou část práce je teoretická část, při jejímž zpracování autorka využila dostatečné množství odborných zdrojů. Struktura teoretické části je přehledná, adekvátního rozsahu. Na str. 14-15 chybí citace. Je nutné říci, že se autorka při interpretaci odborných zdrojů a potřebě stručných formulací dopustila určitých faktických i terminologických nepřesností. Jen příkladem: s. 18: "Afázie je získaná porucha řeči... Na její přesné definici se autoři neshodují, panuje ale shoda v tom, že se jedná o poruchu expresivní funkce řeči." s. 18, 19 "centrální mozkové příhody" s. 22 "mozkové obrny, ty mohou způsobovat jak dysartrii vývojevou, tedy získanou v raných fázích života, tak dysartrii získanou". Práce jako celek je však zpracována pečlivě, oceňuji zejména praktickou část, která může být zajímavým zdrojem informací ke konkrétní situaci poskytování logopedické intervence v domově pro seniory, byť nelze závěry práce zobecňovat. Práci doporučuji k obhajobě.</p>				

OTÁZKY K OBHAJOBĚ ZÁVĚREČNÉ PRÁCE

1) V kapitole o Diagnostice afázie na str. 20 uvádíte, že na diagnostice se podílí nezřídka také sociální pracovník. Jaká je jeho úloha při diagnostice afázie? 2) Uveďte prosím doporučení pro praxi vyplývající ze závěrů Vašeho výzkumného šetření.

Datum:

04.09.2023

Podpis: