



UNIVERZITA KARLOVA
PEDAGOGICKÁ FAKULTA
Katedra informačních technologií a technické výchovy

POSUDEK OPONENTA BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

Jméno a příjmení autora: **Kristýna Svobodová**
Studijní program: **Specializace v pedagogice**
Studijní obor: **Informační technologie se zaměřením na vzdělávání –
Matematika se zaměřením na vzdělávání**
Název práce v češtině: **Interaktivní technologie ve vzdělávání**
Rok odevzdání: **2023**

Jméno a tituly oponenta: **PhDr. Daniel Tocháček**
Pracoviště: **Univerzita Karlova, Pedagogická fakulta, KITTV**
Kontaktní e-mail: **daniel.tochacek@pedf.cuni.cz**

I. Základní náležitosti listinné podoby práce:

- Posuzovaná bakalářská práce s názvem *Interaktivní technologie ve vzdělávání* je tvořena 41 stranami vlastního odborného textu doprovázeného 13 grafy ilustrujícími výsledky realizovaného výzkumného šetření. Na odborný text navazuje seznam použitých informačních zdrojů, příloh a grafů a dále pak sekce přílohy čítající 5 stran. Ačkoliv se předložená práce se svým rozsahem blíží spodnímu limitu minimálního počtu stránek nezbytného pro uznání za práci bakalářskou, po obsahové stránce je předmětná tematika komplexně pokryta a oponentovi se nejeví být potřebné množství textu navyšovat. Z hlediska počtu stran a celkového rozsahu tedy posuzovaná práce odpovídá stanoveným požadavkům.
- S ohledem na to, že práce obsahuje veškeré předepsané náležitosti (titulní list; prohlášení autora o samostatnosti, citování a nevyužití práce k jiným účelům; název práce, abstrakt, jakož i výčet klíčových slov v českém a anglickém jazyce; obsah; vlastní odborný text; seznam informačních zdrojů, příloh a grafů a přílohu), je možné ji hodnotit po formální stránce jako vyhovující požadovaným kritériím stanoveným pro bakalářskou práci.

II. Obsah a odborná úroveň práce:

- Práce je tvořena teoretickou a praktickou částí. Obě části na sebe logicky navazují.
- Vymezení zkoumané problematiky a popis koncepce uspořádání práce jsou součástí úvodu na str. 7. S hlavním cílem práce a metodami řešení stanovených úkolů seznamuje autorka čtenáře v samostatné kapitole navazující na úvod. Každá z obou hlavních částí práce následně obsahuje v samostatných odstavcích podrobnější

charakteristiku vytyčených cílů, řešených úkolů a přiměřeně rozsáhlý přehled použitých výzkumných metod. V této rovině je předloženou práci možno hodnotit jako zcela odpovídající nárokům na komplexní odborný text, popř. i tyto nároky převyšující.

- V teoreticky orientované části práce jsou vymezeny a definovány důležité pojmy sledované oblasti s oporou v informačních zdrojích. V jednotlivých kapitolách je vytvářena teoretická základna odpovídající potřebám stanovených cílů i textu navazující praktické části práce.

Hlavními složkami obsahu teoretické části, kterým je autorkou věnována odpovídající pozornost, jsou, vedle již zmíněných definičních východisek, především přehled a charakteristika různých interaktivních technologií využitelných ve vzdělávacím procesu, analýza a porovnání výhod a nevýhod sledovaných a popsanych interaktivních technologií a konečně také podrobný rozbor možností získávání a individuální tvorby výukových materiálů pro interaktivní systémy. Tuto část práce považuje oponent za kvalitně a precizně zpracovanou a uplatnil by zde pouze drobné připomínky. První se vztahuje k formulačně-stylistickému zpracování zejm. úvodních odstavců teoretické části práce. Autorka se ne vždy vyjadřuje jednoznačně, striktně nevyužívá odbornou terminologii a po stylistické stránce nepracuje s textem vždy tak, aby byl snadno pochopitelný při prvotním čtení. Tyto nedostatky však velmi rychle ustupují do pozadí a další části textu teoretické části práce již zcela odpovídají očekávání čtenáře odborného textu. Druhá připomínka se váže k obsahu teoretické části práce a je reakcí na absenci zohlednění změn v oblasti národních kurikulárních dokumentů. Je škoda, že autorka ve své práci nezaujímá stanovisko k tématu revize Rámcových vzdělávacích plánů ve vzdělávací oblasti Informatika a nevěnuje se podrobněji také možnostem využití interaktivních technologií při výuce informatiky dle revidovaných kurikulárních dokumentů.

- Na teoretickou část práce navazuje praktická část. Jejím obsahem je důkladný popis realizovaného výzkumu zahrnující všechny významné součásti šetření od podrobné formulace cílů, přes charakteristiku použitých metod a výzkumného vzorku až po výsledky výzkumu. Získaná data byla autorkou podrobně analyzována a v práci jsou náležitým způsobem interpretována, a to jak textově, tak současně i vizuálně atraktivní formou v podobě grafů. Logickým vyústěním prezentace shromážděných dat je vyhodnocení stanovených cílů, posouzení platnosti očekávaných předpokladů a návrh doporučení využitelných v praxi.

V rámci výzkumu byla aplikována metoda dotazníkového šetření s využitím různých typů otázek pokládaných účastníkům prostřednictvím elektronického formuláře přes internet. Ucelenou představu o podobě dotazníků lze získat z podrobného popisu v příslušných odstavcích textu praktické části práce a ze vzorového dotazníku zařazeného do přílohy práce. Tato metoda byla doprovázena realizací návazných polostrukturovaných rozhovorů s vybranými respondenty z řad ředitelů ZŠ.

- Stanovené cíle práce, jakož i zvolené metody řešení lze považovat za adekvátní pro bakalářskou práci řešící problematiku využití interaktivních technologií ve vzdělávání.
- S odbornou terminologií pracuje autorka na úrovni odpovídající charakteru práce, pouze úvodní část teoretické sekce práce by si v některých, spíše ojedinělých, pasážích zasloužila větší míru precizace formulace textu za účelem zvýšení jeho srozumitelnosti a odbornosti.

III. Výsledky a přínos práce

- Téma předkládané bakalářské práce lze považovat za aktuální a přínosné, a to zejména s ohledem na množství a dostupnost rozličných interaktivních technologií využitelných ve vzdělávacím procesu. Autorčina volba tématu má tedy své opodstatnění a vytvoření práce s tímto zaměřením komplexně sledující převážnou většinu v současnosti dostupných interaktivních technologií lze pokládat za užitečný počín s možným potenciálem dalšího rozpracování a následné reálné využitelnosti ve školní praxi.
- Souhrnné výsledky uskutečněného výzkumu předkládá autorka v části 3.5., celkové výsledky společně s vyhodnocením splnění stanovených cílů pak v závěru práce. Cíle, tak, jak byly formulovány, lze považovat za splněné, a bakalářská práce umožňuje s ohledem na zpracování teoretických podkladů i vyhodnocení dat získaných v realizovaném šetření přiměřeně rozsáhlý vhled do předmětné problematiky. Je však nutné si uvědomit, že při relativně omezeném množství respondentů zapojených do výzkumu, zůstává částečně otevřená otázka možnosti zobecnění a interpretace dosažených výsledků práce v rozsáhlejších měřítku a širších kontextech.

IV. Zpracování

- Vůči uspořádání bakalářské práce na jednotlivé části nemá oponent připomínky.
- Formální a typografické zpracování předložené práce odpovídá požadovaným standardům. Práce je ve shodě s normami stanovenými pro úpravu elektronického textu a tvorbu bakalářské práce.
- Seznam informačních zdrojů, jakož i citace a odkazy na prameny se jeví být plně ve shodě s platnou normou ČSN ISO 690.
- Předkládaná práce je psána srozumitelně, poutavě a čtivě, jednotlivé části na sebe logicky navazují. Drobné připomínky vztahující se ke zpracování úvodních pasáží teoretické části práce uplatňuje oponent výše, v části posudku č. II. Oponentem nebyly nalezeny žádné zásadní prohřešky vůči gramatickým normám, pravidlům pravopisu a stylistickým zásadám

V. Případné otázky pro obhajobu a náměty do diskuze:

- Jsou interaktivní technologie vhodným prostředkem pro podporu implementace revidovaných Rámcových vzdělávacích programů v oblasti Informatika do výuky na ZŠ? Navrhněte stručně několik příkladů jejich možného využití v tomto kontextu.

VI. Celková úroveň práce:

Předkládaná práce splňuje požadavky, které jsou kladeny na tento typ závěrečné práce. K práci oponent uplatnil několik dílčích připomínek, které jsou součástí výše situovaných odstavců. Oponent práci doporučuje k obhajobě a uznání za bakalářskou práci.

Práci doporučuji uznat jako bakalářskou práci.

Navrhuji hodnocení práce stupněm:

V Praze dne: 3. 9. 2023

.....
podpis