

POSUDEK BAKALÁŘSKÉ PRÁCE
VEDOUcí PRÁCE

Název	Mechanismy kontrolovaného užívání jídla u poruch příjmu potravy a jeho využití v adiktologii: kvalitativní studie
Autor	Michaela Česalová
Vedoucí práce	Jaroslav Vacek
Oponent práce	Kateřina Rychlá

Hodnocená položka	Úroveň a charakteristika položky	Body
Abstrakt	Abstrakt je úplný, strukturovaný, s dobrou výpovědní hodnotou. Svým rozsahem je na horní hranici doporučení. Autorka nevhodně kombinuje budoucí a minulý čas: výzkum bude proveden ..., byly zjištěny výsledky...	4 / max. 5
Odůvodnění a rešerše odborné literatury	Zdůvodnění práce je logické, struktura teoretické části je přehledná a odpovídá stanovenému cíli. Rešerše literatury je provedena důkladně, jádro tvoří klasické české monografie, které je doplněno aktuálními českými i zahraničními časopiseckými zdroji. Autorka cituje řádně a dobře argumentuje. Text je srozumitelný a zároveň na vysoké akademické úrovni. Přehled kontrolované konzumace alkoholu v poslední kapitole teoretické části je v takto ucelené podobě originální a cennou kompilací, ačkoliv mu schází syntéza či hlubší kritika.	17 / max. 20
Použité metody a logika struktury práce	Cíl a výzkumné otázky jsou formulovány srozumitelně, i když jsou použité metody poněkud nelogicky zařazeny jako poslední podkapitola teoretické části. Zvolené metody cíli odpovídají, jejich popis je ale možná až příliš stručný. Není jasné, kde byli účastníci výzkumu získáni. Osnova rozhovoru jako nástroje tvorby dat mohla být také popsána a zdůvodněna precizněji.	15 / max. 20
Zpracování tématu a interpretace získaných poznatků	Je matoucí, že první část výsledků je utopená v kapitole o použitých metodách v teoretické části. Pravděpodobně se jedná o rozpracovanou část, kterou autorka následně přestrukturovala a použila ve „skutečných“ výsledcích a pak jen zapoměla odstranit, protože jevy, témata a citace se částečně opakují. Jako další rušivý element vnímám to, že samotné výsledky nemají strukturu podkapitol, takže zcela vypadávají z obsahu a absence číslování nadpisů také zhoršuje orientaci. Pokud ale výše zmíněné problémy uzávorkuji a zaměřím se pouze na ty správné výsledky, musím konstatovat, že jejich systematičnost, přehlednost a srozumitelnost je více než dostatečná.	26 / max. 30

	Autorce se podařilo provést skutečnou kvalitativní analýzu a přinést systematický přehled používaných strategií a subjektivně prožívaných jevů. Srovnání s přístupy používanými u kontrolovaného užívání alkoholu je přehledně uvedeno v tabulce, a v tomto případě lze ve výsledcích tolerovat i přímou konfrontaci s citovanou literaturou, neboť právě srovnání je předmětem poslední výzkumné otázky.	
Etické aspekty práce	Bez problémů, zájmy účastníků ošetřeny, vše explicitně popsáno.	10 / max. 10
Odborný a společenský přínos a celková úroveň práce.	Práce je originální, rozšiřuje pohled na možnosti terapie závislosti, je pro obor přínosná. Z formálního hlediska je úplná, má přiměřený rozsah, ale vykazuje nedostatky ve struktuře: použité metody a částečně výsledky jsou ještě v teoretické části, samotné výsledky pak nejsou rozděleny do podkapitol. Originalita a propracovanost výsledků ale tyto nedostatky přebíjí.	13 / max. 15

Celkové hodnocení úrovně práce

Komentář vedoucího práce (celkové shrnující hodnocení, poznámky)	Předložená bakalářská práce na základě precizně provedené kvalitativní analýzy rozhovorů s účastníky trpícími poruchami příjmu potravy srovnává kontrolované stravování s kontrolovaným užíváním alkoholu. I přes znatelné formální nedostatky (viz výše) považuji výsledky za natolik originální a propracované, že práci hodnotím jako výbornou.	
Doplňující otázky k obhajobě	<ol style="list-style-type: none"> 1. Vysvětlíte, proč je část výsledků také v teoretické části Vaší práce. 2. Narazila jste na nějaký originální mechanismus či strategii, kterými se může adiktologie od zvládání PPP nechat inspirovat? 	
Body celkem	85 / max. 100 bodů	
Navrhované hodnocení	<i>práci doporučuji k obhajobě, celkově hodnotím výborně</i>	
Datum	5. 9. 2023	
Jméno a příjmení, podpis	Jaroslav Vacek	