

Posudek oponenta diplomové práce – Předšmluvní odpovědnost v závazkových vztazích s mezinárodním prvkem

Jméno diplomantky a datum odevzdání práce: Kristýna Černá, 2.6.2023

Aktuálnost a náročnost tématu:

Tématem předložené diplomové práce je problematika předšmluvní odpovědnosti jakožto specifického institutu soukromého práva, a to se zaměřením na právní poměry s mezinárodním prvkem. Otázka předšmluvní odpovědnosti, jakožto relativně nového institutu českého právního řádu, je hojně diskutována, avšak autorka přináší nový a velmi zajímavý pohled, a to zaměřením se na otázky mezinárodního práva soukromého.

Kritéria hodnocení práce:

Diplomantka svoji práci rozdělila do logických celků.

Nejprve se věnuje historii institutu předšmluvní odpovědnosti a následně se pak věnuje právní úpravě tohoto institutu v rámci českého právního řádu.

Následně se pak diplomantka zabývá kolizními otázkami. Nejprve se v této části věnuje kvalifikaci dle ZMPS, kde správně představuje její jednotlivé typy a zmiňuje i příklady aplikací jednotlivých kvalifikací. V této části se pak věnuje nařízení Řím II, které jednak obecně představuje a dále se pak zabývá z kolizního pohledu jeho aplikací na předšmluvní odpovědnost. Zde velmi oceňuji autorčinu analýzu ohledně určování rozhodného práva v případě, kdy k uzavření samotné smlouvy nedojde (str. 31).

V navazující části se pak autorka věnuje komparaci právních úprav předšmluvní odpovědnosti ve vybraných právních řádech (Německo, USA, Ukrajina).

V rámci posledního logického oddílu své diplomové práce se autorka věnuje CISG, kterou nejprve v obecné rovině představuje a následně si klade velmi důležitou otázku. A sice, zda CISG je možné aplikovat na otázku předšmluvní odpovědnosti v souvislosti s kupní smlouvou, na kterou se CISG aplikuje. Analýzu provedenou na toto téma, považuji za nejzdařilejší část práce (str. 66-67) a velmi oceňuji autorčino logické myšlení a formulaci vlastních názorů.

Při zpracování práce prokázala autorka dostatek teoretických znalostí, a to jak v oblasti obecných otázek občanského práva, tak i otázek mezinárodního práva soukromého.

Co se týče jazykové a stylistické úrovně a úpravy práce, nemám výhrad.

Výběr literatury považuji za rámcově dostatečný, a to jak domácí, tak i zahraniční. Autorce bych však vytkl, že mohla více čerpat z německých odborných článků.

Připomínky a otázky k zodpovězení při obhajobě

V rámci obhajoby své diplomové práce by se měla diplomantka vyjádřit k tomu, zda považuje právní úpravu v nařízení Řím II ohledně předsmluvní odpovědnosti za vyhovující či zda by navrhla její novelizaci.

Doporučení k obhajobě

Autorka v práci prokázala schopnost samostatné práce a znalosti zvolené problematiky. Práci pokládám za zdařilou a způsobilou pro obhajobu.

Navržený klasifikační stupeň

Práce splňuje cíle, které si diplomantka předsevzala, předběžně navrhuji klasifikační stupeň výborný, v závislosti na obhajobě práce.

V Praze dne 3.8.2023

Univerzita Karlova, Právnická fakulta, Katedra obchodního práva

Doc. JUDr. Jan Brodec, LL.M. Ph.D.

Brodec