



## POSUDEK OPONENTA MAGISTERSKÉ PRÁCE

**Jméno vedoucího práce:**

PaedDr. Ladislav Pokorný, Ph.D.

**Jméno diplomanta:**

Bc. Sára Vodičková

**Jméno oponenta práce:**

Mgr. Šárka Panská, Ph.D.

**Název diplomové práce:**

Zranění pohybového aparátu hráčů volejbalu ve vztahu k prevenci a regeneraci.

**Cíl práce:**

Zmapovat a analyzovat četnost vzniku nejčastějších zranění u hráčů volejbalu různých výkonnostních a věkových kategorií, zjištění počtu a typu zranění, která hráči prodělali během tréninků či utkání, jak se zotavují a jak předchází opětovnému vzniku úrazu.

**1. Rozsah:**

* stran textu	110 včetně příloh, nejsou číslovány zvlášť
* literárních pramenů (cizojazyčných)	51 z toho 38 elektronických a 10 cizojazyčných
* tabulky, grafy, přílohy	10 tab., 43 grafů, 10 obr., 3 přílohy (9 str.)

**2. Náročnost tématu na:**

	nadprůměrné	průměrné	podprůměrné
* teoretické znalosti		x	
* vstupní údaje a jejich zpracování		x	
* použité metody			x

**3. Kritéria hodnocení práce:**

	stupeň hodnocení			
	výborně	velmi dobře	vyhovující	nevyhovující
stupeň splnění cíle práce		x		
hloubka provedené analýzy ve vztahu k tématu	x			
logická stavba práce	x			
práce s literaturou včetně citací	x			
adekvátnost použitých metod			x	
úprava práce (text, grafy, tabulky)		x		

stylistická úroveň	x			
--------------------	---	--	--	--

**4. Využitelnost výsledků práce v praxi:**

nadprůměrná

průměrná

**5. Připomínky a otázky k event. zodpovězení při obhajobě:**

*Teoretická část práce je zpracována velice pečlivě a úhledně včetně názorné obrazové dokumentace. Problematika zranění a jeho prevence ve sportu je stále aktuální v každém sportovním odvětví. Oceňuji širší rozsah dotazníkového šetření, i když chybí informace, kolik dotazníků bylo rozesláno a jaká tedy byla návratnost.*

*K předložené práci mám připomínky zejména k metodologické části:*

- *při stanovení hypotéz se očekává, zejména u diplomových prací, statistické ověření na základě, kterého lze potvrdit či vyvrátit hypotézu, to v práci chybí. V tomto případě by bylo vhodnější si stanovit výzkumné otázky,*
- *u většiny grafů chybí označení os, případně jednotek, ve kterých jsou hodnoty udávány,*
- *v práci se uvádí, že vyrovnávání jednostranné zátěže a práce s nedominantní stranou roste přímo úměrně s výkonnostní úrovní, ale nikde není vysvětlený vztah, ze kterého přímá úměrnost vychází,*
- *na str. 87 studentka uvádí korelaci počtu zranění ve vztahu k regeneračním a preventivním aktivitám, ale v práci není nikde uveden korelační koeficient, ze kterého by bylo možné korelační vztah definovat.*

*Je škoda, že při získání tak velkého množství dat, se studentka omezila pouze na četnost, % a grafické vyjádření. Domnívám se, že by si práce zasloužila při analýze dat využití dalších základních statistických metod, vyjadřujících statistickou i věcnou významnost, které by práci zcela jistě povýšily do úrovně výborných prací.*

*Otázky k obhajobě:*

- 1) Vysvětlete, jak jste došla k závěru, že koreluje počet zranění ve vztahu k regeneračním a preventivním aktivitám.*
- 2) Vysvětlete, jak je charakterizováno aktivní rozcvičení a protažení v rámci tréninků a utkání.*
- 3) Na základě čeho, jste si stanovila H4 a H5, proč zrovna předpoklad jednoho úrazu a 60 % rozcvičujících před pohybovou aktivitou v rozsahu minim. 5 min.?*

**6. Doporučení práce k obhajobě:**

ANO

NE

**7. Navržený klasifikační stupeň**

**Datum: 27.8. 2023**

\_\_\_\_\_ podpis

