

POSUDEK VEDOUCÍHO PRÁCE

Jméno diplomanta/diplomantky:	Tomáš Skokánek
Téma práce:	Postavení profesionálních hráčů fotbalu pohledem pracovního práva
Rozsah práce:	Dle autora práce 134.596 znaků
Datum odevzdání práce:	30. 6. 2023

1. Aktuálnost (novost) tématu

Autor si zvolil téma, které není nové, je však velmi aktuální. Do jaké míry lze a je žádoucí vztáhnout pracovníprávní úpravu na kolektivní sporty, je jednou ze složitých otázek pracovníprávní teorie, která má velký význam pro aplikační praxi. Volbu tématu lze proto přivítat.

2. Náročnost tématu na teoretické znalosti, vstupní údaje a jejich zpracování a použité metody

Téma lze hodnotit jako středně náročné na teoretické znalosti. Mám za to, že autor shromáždil dostatečné množství vstupních údajů, které korektně zpracovává zejména pomocí popisné a částečně i analytické metody.

3. Formální a systematické členění práce

Práce je členěna do kapitol, které na sebe logicky navazují.

4. Vyjádření k práci

Kritéria hodnocení práce

Splnění cíle práce	Cíl práce autor splnil.
Samostatnost při zpracování tématu včetně zhodnocení práce z hlediska plagiátorství	Nejsou mi známy žádné důvody, které by zakládaly pochybnosti o samostatnosti autora při zpracování tématu, a to i s ohledem na protokol o vyhodnocení podobnosti práce. Byť dle protokolu práce vykazuje jistou podobnost s jinými pracemi, spočívá tato podobnost zejména v citacích právních předpisů a jiných zdrojů, ustálených slovních spojeních a odkazech na legislativu a judikaturu.
Logická stavba práce	Stavba práce je logická a přiměřená jejímu formátu.
Práce se zdroji (využití cizojazyčných zdrojů) včetně citací	Autor v práci vychází z bohaté palety literatury i judikatury, kterou řádně cituje.
Hloubka provedené analýzy (ve vztahu k tématu)	Oceňuji, že autor se ve své práci neomezuje na reprodukci již publikovaných názorů jiných expertů, nýbrž po shrnutí a zanalyzování platné právní

	<p>úpravy nabízí vlastní, podrobně rozpracovaný návrh <i>de lege ferenda</i>, k němuž nabízí i dokonce i návrh textace příslušného právního předpisu.</p> <p>Autorův přístup je do jisté míry vystoupením mimo komfortní zónu. Pokud by ve své práci pouze shrnoval již dříve vyslovené, těžko k tomu hodnotitelé budou mít závažnější připomínky. Formulací vlastních řešení se autor vystavuje riziku, že tato řešení budou hodnotitelům práce připadat málo promyšlená nebo k nim budou prezentovat vlastní, odlišné názory. Spokojím se s konstatováním, že autor dle mého názoru v práci projevuje dostatečné analytické schopnosti, znalost právní úpravy a vlastní invenci, byť o mnoha jeho návrzích by bylo možno vést mnohem podrobnější a hlubší diskusi.</p>
Úprava práce (text, grafy, tabulky)	K úpravě práce nemám žádných připomínek.
Jazyková a stylistická úroveň	Práce je psána čtivě, zvolené jazykové prostředky zčásti odpovídají odbornému textu a zčásti spíše populárně naučným textům. Práce mohla projít poctivější finální kontrolou, na více místech jsem narazil na překlepy zejména v interpunkci.

5. Připomínky a otázky k zodpovězení při obhajobě

Doporučení/nedoporučení práce k obhajobě	<p>Práci doporučuji k obhajobě.</p> <p>V rámci obhajoby navrhuji, aby se autor zamyslel nad tím, do jaké míry by jeho návrhy na odchýlení se od právní úpravy pracovní doby byly v souladu se směrnicí o pracovní době. Poslanecká sněmovna zastává názor, že tato směrnice umožňuje v současnosti zakotvení další dohodnuté práce přesčas ve zdravotnictví (viz diskuse o aktuální novele ZP). Jak by to bylo v případě profesionálních sportovců?</p>
Navržený klasifikační stupeň	Výborně

V Praze dne 9. 8. 2023

JUDr. Jakub Tomšej, Ph.D., vedoucí práce