

Posudek oponenta k diplomové práci

Jméno a příjmení diplomanta: **Tomáš SKOKÁNEK**

Téma práce: **Postavení profesionálních hráčů fotbalu pohledem pracovního práva**

Rozsah práce: **134 596 znaků** (včetně mezer), tj. **75 stran**

Datum odevzdání práce v tištěné/elektronické podobě: 30. 6. 2023 / **22. 6. 2023**

1. Aktuálnost tématu

Diplomant zvolil specifické téma, které je aktuální a zajímavé. Diplomant poukazuje na jeho problematické aspekty.

2. Náročnost tématu na teoretické znalosti, vstupní údaje a jejich zpracování a použité metody

Zpracování tématu vyžadovalo dobrou orientaci v obsahu příslušných právních norem z oblasti pracovního práva, dále znalost prostředí profesionálního sportu a mechanismů jeho fungování. Ke zpracování byly využity běžné metody pro tento druh prací, v daném případě vhodně zvolená metoda analytická a komparační.

3. Formální a systematické členění práce

Elaborát je strukturován do pěti kapitol včetně úvodu a závěru, které jsou obsahově i rozsahově vyvážené.

V úvodu autor seznamuje čtenáře s důvody pro výběr daného tématu a vysvětluje jeho aktuálnost. V první kapitole se věnuje postavení profesionálního fotbalisty v kontextu platné právní úpravy a judikatury Nejvyššího správního soudu (NSS) a analyzuje, do jaké míry tato činnost naplňuje znaky závislé práce.

Za těžiště práce lze považovat kapitoly druhou a třetí, v nichž autor nejprve poukazuje na limity aplikace zákoníku práce na činnost profesionálních fotbalistů a posléze se zamýšlí nad tím, zda by řešení těchto praktických nedostatků napomohla případná změna v regulaci kolektivního profesionálního sportu. Je třeba ocenit odhodlání že autora vést v rámci výkladu kvalifikovanou polemiku s obsahem judikatury NSS. Dále lze vyzdvihnout vhodné doplnění výkladu o mezinárodní srovnání (komparační prvky).

Třetí kapitola je prakticky celá věnována úvahám *de lege ferenda*. Demonstrací tvůrčích schopností autora je rovněž jeho pokus o zpracování návrhu legislativního textu, což je jedna z nejnáročnějších právnických disciplín. Elaborát díky těmto kreativním prvkům přesahuje obvyklý standard a formát diplomových prací. V závěrečné kapitole autor již pouze stručně rekapituluje nabyté poznatky.

4. Vyjádření k práci

Diplomant prokázal schopnost zorientovat se ve zvolené problematice, absorbovat potřebné penzum relevantních odborných znalostí a s jejich využitím samostatně vymezit a tvůrčím způsobem řešit konkrétní teoretický a praktický problém v oboru. Výsledkem je srozumitelný materiál na solidní odborné úrovni.

5. Kritéria hodnocení práce

- a. **splnění cíle práce** – cíl práce, jímž bylo „provést analýzu toho, zda je výkon činnosti profesionálních fotbalistů závislou prací, jaká je praktická aplikovatelnost zákoníku práce na výkon činnosti profesionálního fotbalisty a jestli je třeba k řešení problému s nejistým postavením profesionálních hráčů fotbalu legislativní změna“, se diplomantovi podařilo uspokojivě naplnit;
- b. **samostatnost při zpracování tématu včetně zhodnocení práce z hlediska plagiátorství** – k práci byl vyhotoven protokol o vyhodnocení podobnosti závěrečné práce s jinými dokumenty o 865 stranách. Práce vykazuje podobnost s 51 dokumenty, a to ve všech případech menší než 4 %. Oponentovi není známa žádná podobná práce a nemá důvod domnívat se, že by autor nepracoval samostatně;
- c. **logická stavba práce** – elaborát má přehlednou, vnitřně vyváženou strukturu s logickou provázaností jednotlivých kapitol a obsahuje všechny předepsané součásti;
- d. **práce se zdroji (využití cizojazyčných zdrojů) včetně citací** – autor zvolil adekvátní okruh české i zahraniční odborné literatury;
- e. **hloubka provedené analýzy (ve vztahu k tématu)** – hloubka provedené analýzy je více než přiměřená vzhledem k šíři zvoleného tématu i požadavkům kladeným na tento druh prací, předmětná problematika je prezentována srozumitelně, autor řádně používá odbornou terminologii; poznámkový aparát i množství použité judikatury je adekvátní rozsahu práce;
- f. **úprava práce (text, grafy, tabulky)** – z hlediska formální úpravy má práce velmi dobrou úroveň;
- g. **jazyková a stylistická úroveň** – po stylistické i terminologické stránce lze práci hodnotit jako velmi zdařilou. Drobným a lehce odstranitelným nedostatkem je občasný výskyt pravopisných chyb.

6. Připomínky a otázky k zodpovězení při obhajobě

Diplomant by při obhajobě mohl stručně zrekapitulovat výhody a rizika (resp. obecně důsledky pro sportovce i kluby), které by úprava podle imaginárního „zákona o kolektivních sportech“ přinesla ve srovnání s dosavadním stavem.

- a. **doporučení/nedoporučení práce k obhajobě** – práci lze doporučit k obhajobě, neboť splňuje předpoklady kladené na příslušný druh kvalifikační práce Právnickou fakultou Univerzity Karlovy;
- b. **navržený klasifikační stupeň** – výborně.

V Praze dne 4. září 2023

JUDr. Roman Lang, Ph.D.
oponent