

**UNIVERZITA KARLOVA**  
**Pedagogická fakulta, katedra speciální pedagogiky**  
**HODNOCENÍ BAKALÁŘSKÉ PRÁCE**  
**POSUDEK OPONENTA PRÁCE**

<b>OPONENT PRÁCE</b>	PaedDr. Eva Marádová, CSc.
<b>AUTOR PRÁCE</b>	Kristýna Bučková
<b>NÁZEV PRÁCE</b>	
<b>Stravovací návyky a riziko obezity u žáků 2. stupně základních škol s poruchou pozornosti s hyperaktivitou (ADH)</b>	

<b>INDIKÁTORY KVALITY ZÁVĚREČNÉ PRÁCE</b>	<b>1</b>	<b>2</b>	<b>3</b>	<b>4</b>
<i>Označte písmenem "X", v jaké míře předložená práce vyhovuje jednotlivým kritériím.</i>	<i>Obsahuje</i>	<i>Spíše obsahuje</i>	<i>Spíše neobsahuje</i>	<i>Neobsahuje</i>
<b>ÚVODNÍ ČÁST</b>				
Vymezení vztahu tématu k oboru speciální pedagogika.		x		
Zřetelná formulace tématu a cíle práce.		x		
<b>ANALÝZA DOSAVADNÍHO ŘEŠENÍ PROBLÉMU</b>				
Dostatečný rozsah použitých odborných zdrojů.		x		
Příklady teoretických a praktických přístupů našich a zahraničních autorů.		x		
Je zřetelné, kde jde o autorský text a kde o analýzu odborné literatury.		x		
<b>VÝZKUMNÁ ČÁST</b>				
Výzkumná část se vztahuje k tématu a cíli práce.		x		
Výzkumné otázky jsou vhodně formulovány.			x	
Použité výzkumné metody a nástroje jsou popsány a zdůvodněny.		x		
<b>ANALYTICKÁ ČÁST</b>				
Je provedena kvalitní analýza získaných dat.			x	
Zjištěné výsledky jsou vhodně interpretovány (nejedná se pouze o komentované vyjádření číselných údajů).			x	
Způsob a obsah interpretace umožňuje zpracování závěrů.			x	
<b>ZÁVĚRY A ZHODNOCENÍ PŘÍNOSU PRO OBOR</b>				
Bylo dosaženo stanoveného cíle.			x	
Výstup práce je obecně využitelný pro oblast speciální pedagogiky.			x	
<b>PREZENTACE - FORMÁLNÍ ÚROVEŇ PRÁCE</b>				
Odpovídající jazyková úroveň, dodržení formálních náležitostí.		x		
Bibliografie uvedena dle platné normy.		x		
<b>CELKOVÉ HODNOCENÍ: navrhovaný klasifikační stupeň</b>				
<b>KOMENTÁŘ OPONENTA</b>				
Autorka se zaměřuje na aktuální problematiku. Teoretická východiska zahrnují dostatek zdrojů a jsou dobrým základem pro vlastní výzkumné šetření. V části empirické jsou však zásadní metodologické problémy: výzkumná otázka "mají žáci poněti...", používání termínu "zdravý životní styl", pro kvantitativní vyhodnocení nízký počet respondentů (7 žáků s medikací ADHD), šetření nelze považovat za anonymní. Získaná data neopravňují autorku ke generalizaci (nelze konstatovat, že žáci mají dobré znalosti...). Uvedení tab. 3, s. 54 není komentováno. Není provedena očekávaná komparace výsledků. Např. není zřejmé, zda se ve sledovaných skupinách vyskytují žáci ohrožení obezitou. Autorka píše o použití statistických testů, ale v BP není nijak doloženo.				
<b>OTÁZKY K OBHAJOBĚ ZÁVĚREČNÉ PRÁCE</b>				
Jak se do výsledků promítá, pokud respondenti trpěli obezitou? Pokuste se vypracovat a předložit komparativní zhodnocení výsledků u jednotlivých žáků s medikací. Podložte daty, kolik žáků v každém ze souborů je "rizikových" z hlediska ohrožení obezitou. Jak by bylo možné využít výsledky BP v práci speciálního pedagoga?				
<b>Datum:</b>	25.08.2023	<b>Podpis:</b>		