

UNIVERZITA KARLOVA
Pedagogická fakulta, katedra speciální pedagogiky
HODNOCENÍ DIPLOMOVÉ PRÁCE
POSUDEK VEDOUCÍHO PRÁCE

VEDOUcí PRÁCE	PaedDr. Jaroslava Zemková, Ph.D.
AUTOR PRÁCE	Pelešková Kateřina
NÁZEV PRÁCE	
Speciálně pedagogická intervence na 2. stupni základní školy v předmětu český jazyk.	

INDIKÁTORY KVALITY ZÁVĚREČNÉ PRÁCE	1	2	3	4
<i>Označte písmenem "X", v jaké míře předložená práce vyhovuje jednotlivým kritériím.</i>	<i>Obsahuje</i>	<i>Spíše obsahuje</i>	<i>Spíše neobsahuje</i>	<i>Neobsahuje</i>
ÚVODNÍ ČÁST				
Vymezení vztahu tématu k oboru speciální pedagogika.	x			
Zřetelná formulace tématu a cíle práce.			x	
ANALÝZA DOSAVADNÍHO ŘEŠENÍ PROBLÉMU				
Dostatečný rozsah použitých odborných zdrojů.		x		
Příklady teoretických a praktických přístupů našich a zahraničních autorů.		x		
Je zřetelné, kde jde o autorský text a kde o analýzu odborné literatury.				x
VÝZKUMNÁ ČÁST				
Výzkumná část se vztahuje k tématu a cíli práce.		x		
Výzkumné otázky jsou vhodně formulovány.				x
Použité výzkumné metody a nástroje jsou popsány a zdůvodněny.			x	
ANALYTICKÁ ČÁST				
Je provedena kvalitní analýza získaných dat.			x	
Zjištěné výsledky jsou vhodně interpretovány (nejedná se pouze o komentované vyjádření číselných údajů).			x	
Způsob a obsah interpretace umožňuje zpracování závěrů.				x
ZÁVĚRY A ZHODNOCENÍ PŘÍNOSU PRO OBOR				
Bylo dosaženo stanoveného cíle.			x	
Výstup práce je obecně využitelný pro oblast speciální pedagogiky.				x
PREZENTACE - FORMÁLNÍ ÚROVEŇ PRÁCE				
Odpovídající jazyková úroveň, dodržení formálních náležitostí.				x
Bibliografie uvedena dle platné normy.		x		
CELKOVÉ HODNOCENÍ: navrhovaný klasifikační stupeň				
KOMENTÁŘ VEDOUCÍHO				
Diplomantka si zvolila pro zpracování práce velmi aktuální a zajímavé téma. Koncepte celé práce je postavena velmi dobře, ale vyskytují se v práci hrubé formální nedostatky. Přímých citací je v textu nadměrné množství. Nejsou též správně citovány. Některé přímé citace nejsou v uvozovkách. Přestože byla studentka upozorněna při konzultcích, aby se text diplomové práce nekryl s její prací bakalářskou, to se bohužel mnohde stalo (např. s. 46-48). K výzkumné části mám též připomínky. Výzkumný vzorek mohl být větší, prezentace výsledků je velmi stručná. Celkově diplomová práce nepřináší nová zjištění, která by obohatila speciálně pedagogickou teorie a praxi.				
Otázky k obhajobě závěrečné práce				
Nejzávažnější výhrada: Systém pro kontrolu plagiátů ukazuje vysokou míru shody textu práce s ostatními zdroji. Není označen např. jako citace text převzatý z online zdrojů. Vzhledem výše uvedeným nedostatkům nedoporučuji diplomovou práci k obhajobě. Doporučovala bych práci k přepracování.				
Datum:	31. srpna 2023	Podpis:		