

**Posudek oponenta bakalářské práce**

Kryštof Doležán ,Dějiny průmyslu v Hlinsku do roku 1989

**Hodnotící kritéria**

	splňuje	splňuje z větší části	splňuje z menší části	nesplňuje
<b>Problematika a cíl práce</b> jsou zformulovány a odpovídají zadání a názvu práce.	/			
<b>Metody</b> využití autorem jsou adekvátní vzhledem k cíli práce a tématu.		/		
Autor se opírá o <b>relevantní prameny a literaturu.</b>		/		
<b>Struktura práce</b> je vyvážená a logická.	/			
Zpracování vykazuje rysy <b>originality a vlastního přínosu.</b>	/			
Práce je prosta <b>gramatických a stylistických chyb.</b>		/		
Práce je psána kultivovaným <b>odborným jazykem za použití správné terminologie.</b>		/		
Autor <b>správně cituje.</b>	/			
Autor nic podstatného <b>neopomenul</b> (obsah, úvod, závěr, seznam pramenů použité literatury, anotace v češtině a cizím jazyce, rozsah odpovídá zadání).	/			

**Celkové hodnocení (slovně)**

Kryštof Doležán se ve své bakalářské práci podrobně věnuje hospodářskému vývoji a dějinám podnikání ve východočeském Hlinsku. Zaměřuje se sice především na období 20. století, stranou ovšem nezůstal ani vývoj této oblasti v předindustriální éře. Věnuje se tak i působení cechů v oblasti tkalcovství a hrnčířství a jejich úpadku v době nástupu industrializace a kapitalismu. Podrobně se zabývá osudy jednotlivých firem a jejich představitelů v kontextu politických změn 20. století. Zachytil například ve zkratce příběh židovských rodin, jejichž podnikání přervaly události druhé světové války. Největší pozornost věnuje autor kožedělnému podniku KARA, který vznikl z několika hlineckých firem, jejichž historii Doležán zaznamenává.

Autorova práce vznikla na základě podrobného archivního výzkumu a bádání. Pokud se ale autor zabývá hospodářskými dějinami, měly by se v seznamu literatury objevit i historické syntetické práce. Překvapilo mne, že v seznamu literatury zcela absentují kupříkladu práce historiků Milana Hlavačky nebo Eduarda Kubů, celý tento přehled je spíše skromný. V práci mohlo být také více využito metod orální historie, mohl se taktéž soustředit na dějiny podnikání také z hlediska zaměstnanců průmyslu, tedy továrního dělnictva. Autor jinak píše plynulým a kultivovaným jazykem bez větších stylistických chyb a překlepů. V odborném textu by se ovšem před jmény mužských protagonistů jeho práce nemusely vyskytovat opakované výrazy „pan“ v různých tvarech, které se do tohoto typu práce příliš nehodí.

Práce Kryštofa Doležána splňuje kritéria, kladená na tento typ prací a k obhajobě ji mohu doporučit.

28. srpna 2023

Mgr. Vojtěch Čurda, Ph.D.