

POSUDEK BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

KATEDRA ANGLICKÉHO JAZYKA A LITERATURY PedF UK

| | |
|-----------------------|---|
| Autor práce: | Brejchová Tereza |
| Název práce: | Gender Stereotypes in The Chronicles of Narnia by C. S. Lewis |
| Vedoucí práce: | Doc. PhDr. Petr Chalupský, Ph.D. |
| Rok odevzdání: | 2023 |
| Rozsah práce: | 45 stran |
| Posudek: | <input type="radio"/> vedoucího práce <input checked="" type="radio"/> oponenta |
| Autor posudku: | Mgr. Jakub Ženíšek, Ph.D. |

| | Posuzovaná oblast | Zvažovaná kritéria | Body (0-5) ¹ |
|----|-------------------------------------|--|-------------------------|
| 1. | Celková charakteristika | Splnění zásad zpracování práce, adekvátnost titulu práce, naplnění stanoveného cíle, logická struktura práce, vyváženost a propojenost teoretické a praktické části | 3 |
| 2. | Teoretická část | Stanovení a splnění cílů, prezentace různých teoretických přístupů k řešení problému, jejich kritické posouzení a zvolení relevantní teoretické základny pro realizaci praktické části | 4 |
| 3. | Praktická část | Vhodnost a aplikace zvolené metodologie, jasnost formulace hypotéz, relevantní a srozumitelná argumentace a interpretace získaných výsledků, jasnost formulace závěrů práce | 3 |
| 4. | Jazyková úroveň | Gramatická správnost a komplexnost, slovní zásoba, koheze a koherence textu, interpunkce a stylistické aspekty, celková úroveň jazykového projevu | 4 |
| 5. | Struktura a forma | Přehlednost struktury, členění, řazení a proporčnost kapitol a oddílů, konzistentnost úpravy práce, odpovídající rozsah práce, adekvátnost a provedení příloh | 1 |
| 6. | Práce s odbornou literaturou | Kvalita, množství a relevance odborných zdrojů, kritický přístup ke zdrojům, odpovídající úroveň citační praxe | 4 |

Celkové zhodnocení práce (včetně kritických výhrad):

Bakalářská práce Terezy Brejchové se zaměřuje na genderovou stereotypizaci, kterou lze zbádat v Lewisových *Letopisech Narnie*.

V teoretické části se čtenář dozví základní axiomatiku genderu. Praktická část nabízí poměrně reprezentativní soupis a stručnou analýzu těch rysů Lewisova díla, které lze (minimálně dnešním prizmatem) považovat za genderově nevyvážené. Většina analytických pasáží, které porovnávají Lewisovo vykreslení mužských a ženských postav, je psána střízlivou a stylisticky neutrální prózou, Brejchová ji však čas od času prokládá moralizujícími a často vágními autorskými glosami, což osobně nepovažuji za interpretačně přínosné. Viz dotaz k obhajobě. *A woman's worth as a wife is then somewhat diminished by this attitude.*

Hlavním formálním nedostatkem je chybějící stránkování. Toto není banální prohřešek, protože chybějící čísla stránek ztěžují orientaci v hierarchii kapitol a podkapitol, a do jisté míry i v textu samotném. Není to sice diskvalifikační prohřešek, ale nutně se musí výrazně promítnout do numerického hodnocení formální úrovně práce.

¹ Bodové hodnocení na škále 1-5 (5 bodů maximum), 0 bodů z jedné či více posuzovaných oblastí automaticky znamená, že práce není doporučena k obhajobě.

Ani tento poměrně kritický komentář však nic nemění na tom, že Tereza Brejchová dokázala ve velmi krátkém čase dotáhnout práci do podoby, kterou lze doporučit k obhajobě.

Témata a náměty k diskusi při obhajobě

Přibližně na straně 32 autorka popisuje milostné vzplanutí kalormenského prince Rabadaše k Zuzaně výhradně na základě jejích fyzických atributů. Lze snadno pochopit, proč to autorka považuje za (Lewisovu) genderovou předpojatost. Bez dalšího vysvětlení ale stať uzavírá konstatováním, že tento (Rabadašův) přístup snižuje její hodnotu coby manželky („A woman’s worth as a wife is then somewhat diminished by this attitude.“) Mohla by prosím autorka tuto závěrečnou glosu trochu rozvést?

Práci tímto doporučuji nedoporučuji k obhajobě.²

Datum: 6. září 2023

Podpis: Jakub Ženíšek

² Výsledná známka zahrnuje hodnocení posudku vedoucího práce, hodnocení posudku oponenta a hodnocení výkonu studenta v průběhu obhajoby.