



Zápis o části státní závěrečné zkoušky Obhajoba bakalářské práce

Akademický rok: 2022/2023

Jméno a příjmení studenta: Eva Potůčková
Identifikační číslo studenta: 71116703

Typ studijního programu: bakalářský
Studijní program: Specializace v pedagogice
Studijní obor: Český jazyk se zaměřením na vzdělávání — Speciální pedagogika se zaměřením na vzdělávání

ID studia: 629359

Název práce: Výukové materiály ČJ určené žákům se sluchovým postižením a výukové materiály ČJ pro žáky 2. stupně ZŠ (nakladatelství Fraus)

Pracoviště práce: Katedra speciální pedagogiky (41-KSP)

Jazyk práce: čeština

Jazyk obhajoby: čeština

Vedoucí: Mgr. Marie Komorná, Ph.D.

Oponent(i): PhDr. Miroslava Kotvová, Ph.D.

Datum obhajoby: 13.09.2023 **Místo obhajoby:** Praha

Termín: řádný

Průběh obhajoby: Studentka představila cíle, metody řešení a výstupy bakalářské práce, v níž se zaměřuje na hodnocení tištěných učebních materiálů pro výuku češtiny – mluvnice na 2. stupni ZŠ, určených jednak pro žáky se sluchovým postižením a jednak pro žáky hlavního vzdělávacího proudu. Shrnula obsah teoretické části práce a uvedla postup řešení části empirické. Realizovala výzkumné šetření metodou analýzy a následného porovnání textů výukových materiálů. Komise byla seznámena s posudky vedoucí práce a oponentky. Konstatováno, že analýza obsahuje řadu zajímavých postřehů, ale její provedení není zcela systematické, přehledné a čtenářsky přívětivé. Práce obsahuje některé terminologické nepřesnosti. Samotným výukovým materiálům určeným pro sledovanou skupinu žáků jsou věnovány jen dvě podkapitoly. Studentka reagovala na dotazy zahrnuté v posudcích. Pokusila se reagovat na připomínku k hodnocení výukových materiálů které postrádá do určité míry objektivitu, poněvadž nezohledňuje období, kdy byly vytvořeny. Uvedla základní použitá kritéria při hodnocení učebních materiálů. Vyjádřila se k problému, že analyzované výukové materiály se ve výuce žáků se sluchovým postižením využívají i více než 20 let po jejich vzniku, čímž ztrácejí na aktuálnosti. Diskuze byla zaměřena na doporučení, čím by se mohli noví autoři učebních materiálů pro žáky se sluchovým postižením inspirovat. Studentka věcně reagovala na předložené dotazy, bakalářskou práci obhájila. Všichni členové komise hlasovali o výsledku a shodli se na

hodnocení: velmi dobře

Výsledek obhajoby:

velmi dobře (2)

Předseda komise:

doc. PhDr. Jan Šiška, Ph.D.

.....

Členové komise:

PaedDr. Eva Marádová, CSc.

.....

PhDr. Mgr. Pavlína Šumníková, Ph.D.

.....

Mgr. Marie Komorná, Ph.D.

.....