

UNIVERZITA KARLOVA V PRAZE
Fakulta sociálních věd
Institut mezinárodních studií

PROTOKOL O HODNOCENÍ BAKALÁŘSKÉ PRÁCE
(Posudek vedoucího)

Práci předložil(a) student(ka): Daniel Klouda

Název práce: Cesta italských fašistů k moci a její reflexe v českém tisku

Vedoucí práce (u externích oponentů uveďte též adresu a funkci v rámci instituce): Martin Mejstřík

1. OBSAH A CÍL PRÁCE (stručná informace o práci, formulace cíle):

Bakalářská práce Daniela Kloudy se zabývá v českém prostředí poměrně originálním a neprobádaným tématem, a to reflexí nástupu fašismu v českém dobovém tisku na začátku 20. let 20. století. Autor si dobře vymezuje tři tiskoviny (Národní listy, Rudé právo a Lidové noviny), v nichž zkoumá reflexi významných politických milníků, které v Itálii vedly k převzetí moci Mussoliniho fašisty. Autor si jasně formuluje své cíle i výzkumnou otázku, na kterou přináší poměrně jasnou a dobře vyargumentovanou odpověď.

2. VĚCNÉ ZPRACOVÁNÍ (náročnost, tvůrčí přístup, argumentace, logická struktura, teoretické a metodologické ukotvení, práce s prameny a literaturou, vhodnost příloh apod.):

Bakalářská práce má jasnou a přehlednou strukturu. Autor pracuje s relevantní literaturou, kterou zasazuje do dobového kontextu. Metodologie je poměrně jednoduchá, avšak dobře vysvětlená. V empirické části autor víceméně popisně provedl reflexi vybraných médií. Jak výběr samotných médií, tak událostí v Itálii, které vedly k nástupu fašismu, je relevantní.

3. FORMÁLNÍ A JAZYKOVÉ ZPRACOVÁNÍ (jazykový projev, správnost citace a odkazů na literaturu, grafická úprava, formální náležitosti práce apod.):

Po gramatické i stylistické stránce práce nevykazuje větších nedostatků. Autor bez problémů používá odkazy na relevantní literaturu. Struktura práce, stejně jako jazyková úprava, je jasná a srozumitelná.

4. KONTROLA ORIGINALITY TEXTU

Prohlašuji, že jsem se seznámil/a s výsledkem kontroly originality textu závěrečné práce v systému:

Theses Turnitin Ouriginal (Urkund)

Komentář k výsledku kontroly:

Komentář k výsledku kontroly: Kontrola v aplikaci Turnitin neodhalila žádný přestupek vůči akademickým pravidlům.

5. STRUČNÝ KOMENTÁŘ HODNOTITELE (celkový dojem z bakalářské práce, silné a slabé stránky, originalita myšlenek, naplnění cíle apod.):

Celkový dojem z bakalářské práce Daniela Kloudy je nadprůměrný. Autor si zvolil poměrně originální téma, stanovil si jednoduchou, ale relevantní výzkumnou otázku. Formální aspekty práce jsou bez výraznějšího nedostatku. Autor prokázal dobrou práci se zdroji a dobrou orientaci v oblasti mediální reflexe dějinných událostí. Jediným větším nedostatkem práce je menší prostor pro analýzu a interpretaci reflexe v jednotlivých tiskovinách, což v součtu s popisným charakterem reflexem dává v textu poměrně banální závěry. Pro účely úspěšné bakalářské práce to ale nepovažují za zásadní nedostatek.

6. OTÁZKY A PŘIPOMÍNKY DOPORUČENÉ K BLIŽŠÍMU VYSVĚTLENÍ PŘI OBHAJOBĚ (jedna až tři):

1. Může autor více odůvodnit výběr daných tří tiskovin? Proč si autor nevybral také Právo lidu?
2. Do jak velké míry bylo zpravodajství v Itálii důležité pro český tisk tehdejší doby?

7. DOPORUČENÍ / NEDOPORUČENÍ K OBHAJOBĚ A NAVRHOVANÁ ZNÁMKA
(A-F):

Bakalářskou práci Daniela Kloudy doporučuji k obhajobě s hodnocením **B**.

Datum: 4. 9. 2023

Podpis:

Pozn.: Hodnocení píše k jednotlivým bodům, pokud nepíšete v textovém editoru, použijte při nedostatku místa zadní stranu nebo příložený list. V hodnocení práce se pokuste oddělit ty její nedostatky, které jsou, podle vašeho mínění, obhajobou neodstranitelné (např. chybí kritické zhodnocení pramenů a literatury), od těch věcí, které student může dobrou obhajobou napravit; poměr těchto dvou položek berte prosím v úvahu při stanovení konečné známky.