

POSUDEK OPONENTA PRÁCE

Jméno diplomanta/diplomantky:	Adam Vopelka
Téma práce:	Ochranná funkce pracovního práva v judikatuře českých soudů
Rozsah práce:	Dle autora práce 231.711 znaků
Datum odevzdání práce:	10. 5. 2023

1. Aktuálnost (novost) tématu

Autor si zvolil trvale aktuální téma, které stále zaměstnává pracovněprávní teorii a praxi. Zatímco jednotlivé v práci zkoumané instituty jsou častým předmětem závěrečných prací, předkládaná práce je originální v tom, že na ně nazírá jednotlívým pohledem ochranné funkce pracovního práva, a do jisté míry i svým důrazem na judikaturu. Volbu tématu lze tedy přivítat.

2. Náročnost tématu na teoretické znalosti, vstupní údaje a jejich zpracování a použité metody

Téma lze hodnotit jako středně náročné. Autor pro svoji práci provedl detailní rešerši literatury a judikatury a shromáždil nadstandardní množství vstupních údajů, které korektně zpracovává pomocí analytické a popisné metody.

3. Formální a systematické členění práce

Práce je členěna do kapitol, které na sebe logicky navazují.

4. Vyjádření k práci

Kritéria hodnocení práce

Splnění cíle práce	Cíl práce autor splnil.
Samostatnost při zpracování tématu včetně zhodnocení práce z hlediska plagiátorství	Nejsou mi známy žádné důvody, které by zakládaly pochybnosti o samostatnosti autora při zpracování tématu, a to i s ohledem na protokol o vyhodnocení podobnosti práce. Byť dle protokolu práce vykazuje jistou podobnost s jinými pracemi, spočívá tato podobnost zejména v citacích právních předpisů a jiných zdrojů, ustálených slovních spojeních a odkazech na legislativu a judikaturu.
Logická stavba práce	Stavba práce je logická a přiměřená jejímu formátu.
Práce se zdroji (využití cizojazyčných zdrojů) včetně citací	Autor pracuje s nadstandardním množstvím zdrojů, které jsou v práci řádně citovány. Autor nepracuje se zahraničními zdroji, což lze s ohledem na zaměření práce na domácí judikaturu pochopit.
Hloubka provedené analýzy	Autor v práci projevuje hluboké znalosti pracovního

(ve vztahu k tématu)	<p>práva a excelentní formulační a argumentační schopnosti. Práce se týká základních institutů pracovního práva, o nichž již bylo mnoho napsáno, přesto působí výstižně a oceňuji i hlubší analýzu a vlastní názory (někdy kritické) k vybraným judikátům.</p> <p>Autor si zvolil poměrně široké téma, neboť ochrannou funkci pracovního práva lze spatřovat v mnoha ustanoveních zákoníku práce. Pokud se rozhodl věnovat se třema oblastem, v nichž zejména spatřuje projevy této zásady, domnívám se, že v práci mohlo být pečlivěji zdůvodněno, proč budou zkoumány právě tyto tři oblasti. Akceptuji, že autor v úvodu odkazuje na text brněnské učebnice pracovního práva, připadá mi nicméně, že myslitelných přístupů a závěrů by bylo více. Obdobně jsem si v třetí kapitole práce nebyl vždy zcela jistý, proč si autor z bohaté judikatury ke skončení pracovního poměru vybral právě oblasti, jimiž se zabývá.</p>
Úprava práce (text, grafy, tabulky)	K úpravě práce nemám žádných připomínek.
Jazyková a stylistická úroveň	Jazyková úroveň práce je velmi dobrá, práce působí, jako by byla psána zkušeným autorem.

5. Připomínky a otázky k zodpovězení při obhajobě

Doporučení/nedoporučení práce k obhajobě	<p>Práci doporučuji k obhajobě a těším se, že se třeba nejedná o poslední text, který autor o pracovním právu napsal.</p> <p>V rámci obhajoby navrhuji, aby se autor pokusil zobecnit své závěry k tomu, do jaké míry pracovněprávní judikatura NS ČR poskytuje ochranu před zjevným zneužitím práva.</p>
Navržený klasifikační stupeň	Výborně

V Praze dne 9. 8. 2023

JUDr. Jakub Tomšej, Ph.D., oponent práce