

POSUDEK VEDOUcíHO DIPLOMOVÉ PRÁCE

Jméno diplomanta/diplomantky:	Adam Vopelka
Téma práce:	Ochranná funkce pracovního práva v judikatuře českých soudů
Rozsah práce:	Dle prohlášení autora má text práce 231 711 znaků včetně mezer.
Datum odevzdání práce:	26.6.2023

1. Aktuálnost (novost) tématu

Zvolené téma lze označit jako aktuální, neboť je zpracováno jako zdařilá kritická analýza aktuální judikatury; v práci lze nalézt přínosné prvky z pohledu teorie i aplikační praxe.

2. Náročnost tématu na teoretické znalosti, vstupní údaje a jejich zpracování a použité metody

Zvolené téma diplomové práce vykazuje střední až vyšší míru náročnosti na znalost a orientaci nejen v pracovněprávních předpisech, ale zejména v rozhodovací činnosti českých soudů ve sledované oblasti – tyto znalosti a schopnosti diplomant předloženou diplomovou prací potvrdil.

3. Formální a systematické členění práce

Formální a systematické členění práce je bez připomínek. S ohledem na skutečnost, že ochranná funkce pracovního práva prostupuje naprostou většinu ustanovení pracovněprávních předpisů, byla koncepce práce, při které se diplomant zaměřil dominantně na tři jím vybrané oblasti (odměňování, stabilitu pracovního poměru a pracovní podmínky s akcentem na BOZP) zvolena po dohodě s vedoucím diplomové práce.

4. Vyjádření k práci, zda byl zamýšlený záměr práce odpovídajícím způsobem zpracován

Hlavní cíl práce, který si diplomant vytkl v jejím úvodu (viz str. 2), byl předloženou prací převážně naplněn.

5. Kritéria hodnocení práce

Splnění cíle práce	Viz výše.
Samostatnost při zpracování tématu včetně zhodnocení práce z hlediska plagiátorství	Diplomant konzultoval opakovaně práci s vedoucím diplomové práce, mnohá jeho doporučení v práci zohlednil. Protokol o kontrole na plagiáty byl generován v SIS 27.6.2023 se zjištěným počtem 153 podobných dokumentů (systémem Theses). Většina označených dokumentů vykazovala podobnost rovnou 1% či nižší než 1%, dva dokumenty podobnost v úrovni 2%. Při nahodilém bližším zkoumání některých prací s identifikovanými prvky „shodnosti“ (protokol má přes 4000 stran) je zřejmé, že „indikované shodnosti“ jsou dány zejména citacemi judikatury, právních předpisů, všeobecně užívanou terminologií apod. Vedoucí práce konstatuje, že mu nejsou známy žádné důvody, které by zakládaly pochybnosti o samostatnosti autora při zpracování tématu.
Logická stavba práce	Stavba práce je logická.

Práce se zdroji (využití cizojazyčných zdrojů) včetně citací	Diplomant použil při zpracování tématu rozsáhlý vzorek tuzemské odborné literatury a pracoval příkladně s judikaturou českých soudů. Z použitých zdrojů citoval způsobem pro vědecké práce obvyklým. K práci se zahraničními zdroji diplomant nepřistoupil, což je pochopitelné, zejména s ohledem na zvolené téma zaměřené na rozhodovací činnost českých soudů a dále na obvyklý rozsah diplomových prací, který diplomant naplnil, či spíše mírně překonal.
Hloubka provedené analýzy (ve vztahu k tématu)	Autor při zpracování použil zejména metody deskripce a analýzy, hloubka provedené analýzy překračuje běžný standard diplomových prací. Kladně je třeba hodnotit snahu diplomanta o kritické zhodnocení rozhodovací činnosti českých soudů, přičemž diplomant na několika místech zaujímá k postupům soudů, jejich výrokům i odůvodněním v konkrétních rozhodovaných případech kritická stanoviska – jakkoliv čtenář nemusí vždy souhlasit se všemi závěry diplomanta v této souvislosti vyřčenými, nelze autorovi upřít, že se snaží svá kritická stanoviska v převážné většině případů argumentačně zdůvodnit, často též poskytnout alternativní pohled apod.
Úprava práce (text, grafy, tabulky)	Úprava práce je celkově na velmi dobré úrovni.
Jazyková a stylistická úroveň	Jazyková a stylistická úroveň práce je velmi dobrá, na čemž nic nemění ani ojedinělé nepřesnosti spíše „písařské“ povahy.

6. Připomínky a otázky k zodpovězení při obhajobě

Téma diplomové práce je zaměřeno na oblast s určitou dynamikou vývoje – i v pracovněprávní oblasti reaguje rozhodovací činnost soudů nejen na konkrétní okolnosti každého (nového) případu a vývoj právní úpravy, ale občas (více či méně) reflektuje i posun nejen v soudních, ale i v doktrinálních výkladech právního rámce v němž jsou tyto případy řešeny.

Není tedy divu, že i v době od odevzdání diplomové práce došlo k vývoji judikatury, na který by měl diplomant při obhajobě diplomové práce reagovat – konkrétně má vedoucí diplomové práce na mysli rozhodnutí NSS z 19.7.2023 ve věci 10 Ads 33/2023 – 60, které by diplomant mohl při obhajobě diplomové práce rozebrat i s ohledem na pasáže na str. 30 až 32 diplomové práce.

Doporučení/nedoporučení práce k obhajobě	Práce splňuje požadavky kladené PF UK na diplomové práce a doporučuji ji k obhajobě.
Navržený klasifikační stupeň	Navržený klasifikační stupeň - výborně.

V Praze dne 11.9.2023

prof. JUDr. Jan Pichrt, Ph.D.
vedoucí diplomové práce