POSUDEK BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

KATEDRA ANGLICKÉHO JAZYKA A LITERATURY PedF UK

Autor práce: Sabina Mistrová

Název práce: The Art of Satire in Gothic Novel Parodies in Jane Austen ' s Northanger
Abbey and Thomas Love Peacock ' s Nightmare Abbey

Vedoucí práce: Bernadette Higgins MA

Rok odevzdání: 2023

Rozsah práce: 49 stran

Posudek: ⊙ vedoucího práce ○ oponenta

Autor posudku: Bernadette Higgins MA

	Posuzovaná oblast	Zvažovaná kritéria	Body (0-5)[1]
1.	**Celková charakteristika**	Splnění zásad zpracování práce, adekvátnost titulu práce, naplnění stanoveného cíle, logická struktura práce, vyváženost a propojenost teoretické a praktické části	3
2.	**Teoretická část**	Stanovení a splnění cílů, prezentace různých teoretických přístupů k řešení problému, jejich kritické posouzení a zvolení relevantní teoretické základny pro realizaci praktické části	3
3.	**Praktická část**	Vhodnost a aplikace zvolené metodologie, jasnost formulace hypotéz, relevantní a srozumitelná argumentace a interpretace získaných výsledků, jasnost formulace závěrů práce	3
4.	**Jazyková úroveň**	Gramatická správnost a komplexnost, slovní zásoba, koheze a koherence textu, interpunkce a stylistické aspekty, celková úroveň jazykového projevu	4
5.	**Struktura a forma**	Přehlednost struktury, členění, řazení a proporčnost kapitol a oddílů, konzistentnost úpravy práce, odpovídající rozsah práce, adekvátnost a provedení příloh	4
6.	**Práce s odbornou literaturou**	Kvalita, množství a relevance odborných zdrojů, kritický přístup ke zdrojům, odpovídající úroveň citační praxe	3

Celkové zhodnocení práce (včetně kritických výhrad):

This work is a very focused exploration of two classic Gothic parodies, Austen's novel Northanger Abbey of 1803 and Thomas Love Peacock's novella of 1818, Nightmare Abbey. The author's stated aim is to explore in particular the kind of satire present in both works. In the theoretical part, the author outlines some of the main elements that one expects to be present in a Gothic novel, focusing in particular on the sublime (whose importance she does not fully explain). After mentioning some contemporary responses to Gothic novels (e.g. Lewis's scandalous The Monk), the author turns to the main theme of her work, satire. She traces the general history of satire, highlighting the two dominant types, Horatian and Juvenalian, and then Menippean (given its relevance to the work of Peacock). This section (2) is rather descriptive and focuses on defining terms, frequently making use of the Encyclopedia Britannica and relying heavily on Mullan as a source. More interesting is section 3 which refers to Gothic parody, drawing on Neill's critical work of that name.
The practical part is again rather descriptive than analytical. It points out that the satire in the Austen is

[1] Bodové hodnocení na škále 0-5 (5 bodů maximum).

Celkové zhodnocení práce (včetně kritických výhrad):

focused mainly on Gothic novel conventions and the mores of society. She particularly draws attention to Austen's approach to gender roles as expressed through the words and deeds of the novel's main protagonist, Catherine Morland. Her overview of Nigthmare Abbey lists a number of satirised subjects, from Romantic stereotypes and philosophical debates to religous extremism and famous Romantic authors. The overview of both works is clearly expressed but is rather perfunctory in terms of analysis and remains on a rather descriptive level.

In formal terms, the work is structured well and is also well written, on the whole, despite an occasional sloppiness (e.g. misspelling of Radcliffe on p. 12, confusion between Northanger/Nightmare Abbey (p. 31). At a number of points there is an over-reliance on a particular critic (e.g. Botting in section 1.1. and Elliott throughout section 2) and the bibliography is rather minimalist, e.g. featuring six entries for the Encyclopedia Britannica, again highlighting its descriptive rather than analytical nature.

Despite the above criticism of the work's over-reliance on certain critical voices and its over-descriptive nature, the author maintains a clear focus on her topic and confidently discusses a large number of important points, expressing herself very clearly and drawing on relevant sources, and for these reasons I do not hesitate to recommend the work for defence.

Témata a náměty k diskusi při obhajobě:

1) On p. 10 the author writes - "Unlike the Neoclassical style that followed fixed aesthetic rules, Gothic prioritises feelings and emotions and particularly the concept of the sublime. (Botting 3)". Can she say a little more about the role the sublime plays in gothic literature?

2) The author writes (p. 16) “ When discussing satire, it is crucial to draw a line between satire and comedy. ” Why does she think that this is important?

3) The author writes (p. 42) that “ Scythrop is a mild mockery, as Shelley and Peacock were friends, but Coleridge and Byron are portrayed with a bigger distaste. "Can she be more explicit in describing the aspects of Byron that are satrised as these are never clearly stated and also give some example to illustrate the varying intensity of the mockery of the poets?

Práci tímto ◉ doporučuji ○ nedoporučuji k obhajobě. [2]

Datum: 7. 9. 2023

Podpis:

[2] Výsledná známka zahrnuje hodnocení posudku vedoucího práce, hodnocení posudku oponenta a hodnocení výkonu studenta v průběhu obhajoby.