

UNIVERZITA KARLOVA
Fakulta sociálních věd
Institut komunikačních studií a žurnalistiky

POSUDEK BAKALÁŘSKÉ DIPLOMOVÉ PRÁCE

POZOR: V počítači vyplňujte pouze do šedivých políček!

Typ posudku („kliknutím“ zakřížkujte platnou variantu)

Posudek vedoucí/ho práce Posudek oponenta/ky

Autor/ka práce

Příjmení a jméno: Pudlovský Šimon

Název práce: Současná klasická hudba – její pokrývání na webu Aktuálně.cz v roce 2022

Autor/ka posudku

Příjmení a jméno: Hroch Miloš

Pracoviště: KMS

1. VZTAH SCHVÁLENÝCH TEZÍ A VÝSLEDNÉ PRÁCE („kliknutím“ zakřížkujte vybrané hodnocení)

		Odpovídá schváleným tezím	Odchyluje se od tezí, odchýlení je v práci zdůvodněné a je vhodné	Odchyluje se od tezí, odchýlení je v práci zdůvodněné, ale není vhodné	Odchyluje se od tezí, odchýlení není v práci zdůvodněné a není vhodné	Neodpovídá schváleným tezím
1.1	Cíl práce	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
1.2	Technika práce	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
1.3	Struktura práce	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

KOMENTÁŘ (slovní hodnocení vztahu tezí a práce, případně konkrétní popis hlavních výtek)

Předložená bakalářská práce se zaměřuje na zastoupení klasické hudby v kulturní rubrice na Aktuálně.cz. Velmi oceňuji téma současné kulturní žurnalistiky, jelikož se jedná o téma podreprezentované také v rámci oboru žurnalistiky a komunikačních studií (což se alespoň od poloviny uplynulé dekády, díky práci akademiček jako Nete Nørgaard Kristensen a dalších, mění k lepšímu). Student Šimon Pudlovský v teoretické části definuje klasickou hudbu, zabývá se její popularizací a následně přistupuje k samotné analýze příspěvků na Aktuálně.cz v průběhu roku 2022. Analýza Aktuálně - které představuje v českém mediálním prostoru výjimku a má pod sebou kulturní rubriku soustavně se věnující klasické hudbě - nakonec přináší poměrně překvapivé závěry. Tedy že poměr zastoupení článků o klasické hudbě - a hudbě obecně - není v porovnání s ostatními žánry (film, divadlo, literature atd.) zanedbatelný. V tom spatřuji největší přínos práce.

K práci mám několik výtek a týkají se:

- 1) Práce s referencemi a zdroji (především v teoretické části) (viz sekce 3),
- 2) Definice klasické hudby, která není dostatečně operacionalizovaná pro analýzu.

2. HODNOCENÍ OBSAHU VÝSLEDNÉ PRÁCE

Vyplňujte písmeno na škále A – B – C – D – E – F (A=nejlepší, F= nevyhovující)

		Hodnocení písmenem
2.1	Relativní úplnost zpracované literatury ke zvolenému tématu	B
2.2	Pochopení zpracované literatury a schopnost ji aplikovat	A
2.3	Zvládnutí zvolené techniky zpracování materiálu	A
2.4	Logičnost výkladu, podloženost závěrů	C

KOMENTÁŘ (slovní hodnocení obsahu výsledné práce, případně konkrétní popis hlavních výtek)

Neshledávám velké výkyvy mezi teoretickou a empirickou částí - a výklad teorie i analýza jsou odvedeny solidně. V teoretické části student definuje klasickou hudbu a podává výklad popularizace hudby, přičemž popisuje vztah mezi produkcí hudby a interpretací děl. V tomto ohledu by se nabízelo pracovat s konceptem kulturního pole Pierra Bourdieuho, který tyto vztahy zohledňuje a provazuje a pracuje také s kategoriemi vkusu, což je pro chápání pozice klasické hudby v kulturních rubrikách dle mého soudu důležité.

Za nedostatek považují, že teoretická část není s empirickou není smysluplně propojená a definice klasické hudby, se kterou pracuje analýza, je nedostatečná. Jako hlavní nedostatek spatřují, že není operacionalizovatelná pro analýzu: "Nutné je definovat prvek 'současná klasická hudba'. Jednotka bude relevantní, pokud bude alespoň částečně informováno o skladbě živého autora klasické hudby (zmněn bude alespoň název skladby), nebo když bude příspěvek přímo věnován současné klasické hudbě (například rozhovor se skladatelem, článek o skladateli apod.). Čistě filmová (nebo jiná komerční) hudba nebude do tohoto prvku počítána." (str. 15) Považují za vhodné, že student vyčlenil ze vzorku užitou hudbu, ale není přesně jasné, co to znamená "částečně informováno" a kdo je autor současné klasické hudby. Znamená to například, že spolupracuje s institucemi nebo vydavatelstvími, která jsou považovaná na poli současné klasické hudby za autority?

3. HODNOCENÍ KONEČNÉ PODOBY VÝSLEDNÉ PRÁCE

Vyplňujte písmeno na škále A – B – C – D – E – F (A=nejlepší, F= nevyhovující)

		Hodnocení písmenem
3.1	Struktura práce	A
3.2	Funkčnost a přiměřenost poznámkového aparátu a odkazů	C
3.3	Dodržení citační normy (pokud se v textu opakovaně objevují pasáže přejaté bez udání zdroje, hodnotte písmenem F. Pokud v textu zjistíte přejaté pasáže vydávané neoprávněně autorem za vlastní zjištění, nedoporučte práci k obhajobě a ve „zdůvodnění v případě nedoporučení“ navrhněte, aby s autorem bylo zahájeno disciplinární řízení.)	A
3.4	Jazyková a stylistická úroveň práce (pokud je opakovaně porušována platná kodifikace pravopisné normy, hodnotte písmenem F)	A
3.5	Oprávněnost a vhodnost příloh, grafická úprava práce	A

KOMENTÁŘ (slovní hodnocení podoby výsledné práce, případně konkrétní popis hlavních výtek)

Předložená práce splňuje požadavky pro kvalifikační práce, je psaná čtivým jazykem a formálně je na úrovni. Za nedostatek považují, že student občas sklouzává k silným a generalizujícím tvrzením, pro která schází opora v referencích (což je důležité pro orientaci v textu a transparentnost těchto tvrzení - a patří to mezi základní zásady akademického textu). Například prakticky celá teoretická část postrádá (výjimkou je titul Hudební kritika a popularizace hudby) postrádá in-text reference a není vůbec jasné, z čeho student čerpal (jinde v metodologické části nebo při citování statistik hojně a vzorně zdrojuje).

Příklad takového nepodloženého tvrzení: "V době hudební industrializace, kdy například v komerčních rádiích hudba prakticky slouží jako výplň mezi reklamami, je složité v tomto směru přemýšlet nad propagací a užití kvalitnější hudby, natož současné klasiky." (str. 29) Kdo je v tomto ohledu arbitrem vkusu, co je to "kvalitní hudba"?

4. SHRNUJÍCÍ KOMENTÁŘ HODNOTITELE/KY (celkové hodnocení výsledné práce, její silné a slabé stránky, původnost zpracování tématu apod.)

Přes výše popsané nedostatky, které mají spíše formální a technický charakter (a dají se přisoudit nedostatečným zkušenostem s psaním odborných textů), považují práci Šimona Pudlovského za zdařilou. Její přínos spatřují v tom, že nabízí příležitost pro reflexi práce kulturních rubrik v tuzemských médiích, ale také v tom, že přispívá k poznání o stavu současné tuzemské kulturní žurnalistiky. Práci doporučuji hodnotit známkou B nebo A na základě průběhu obhajoby.

5. OTÁZKY NEBO NÁMĚTY, K NIMŽ SE PŘI OBHAJOBĚ DIPLOMANT(KA) MUSÍ VYJÁDŘIT:

5.1	
5.2	

6. ANTIPLAGIÁTORSKÁ KONTROLA TEXTU

Seznámil jsem se s výsledky antiplagiátorské kontroly v SISu.

Komentář pro případnou shodu nad 5%:

6.1	
-----	--

6. NAVRHOVANÉ CELKOVÉ HODNOCENÍ PRÁCE („kliknutím“ zakřížkujte vybrané hodnocení)

- A**
B
C
D
E
F nedoporučuji k obhajobě

ZDŮVODNĚNÍ V PŘÍPADĚ NEDOPORUČENÍ

Datum: 18.8.2023

Podpis:

.....

Hotový posudek vytiskněte, podepište a odevzdejte ve dvou kopiích na sekretariát příslušné katedry. Posudek nahrajte do SISu ve formátu PDF nebo jej zašlete elektronicky na adresu sekretářky příslušné katedry, která jej do SISu nahraje v zastoupení. Nevkládejte do SISu naskenované posudky s podpisem. V SISu musí být posudek bez podpisu!