

UNIVERZITA KARLOVA V PRAZE
Fakulta sociálních věd
Institut mezinárodních studií

PROTOKOL O HODNOCENÍ BAKALÁŘSKÉ PRÁCE
(Posudek vedoucího práce)

Práci předložila studentka: Nikola Kříteková

Název práce: Vývoj bilaterálních obchodních vztahů USA a Číny v období 2017–2022

Vedoucí práce (u externích oponentů uveďte též adresu a funkci v rámci instituce):
PhDr. et Mgr. Kryštof Kozák, PhD.

1. OBSAH A CÍL PRÁCE (stručná informace o práci, formulace cíle):

Práce se věnuje obchodním vztahům USA a Číny s důrazem na porovnání přístupů administrativy Donalda Trumpa a Joe Bidena. Práce nejprve představuje historii americko-čínských obchodních vztahů, přičemž zvláštní kapitola je věnována problémům, které vznikly po vstupu Číny do Světové obchodní organizace. Těžiště práce pak spočívá v analýze rétoriky a kroků Donalda Trumpa a Joe Bidena ve vztahu k americko-čínským obchodním vztahům a v komparaci jejich přístupů. V závěru pak autorka nastiňuje hlavní rozdíly a zároveň poukazuje na oblasti, kde dochází ke kontinuitě amerického přístupu k Číně.

2. VĚCNÉ ZPRACOVÁNÍ (náročnost, tvůrčí přístup, argumentace, logická struktura, teoretické a metodologické ukotvení, práce s prameny a literaturou, vhodnost příloh apod.):

Téma bakalářské práce je poměrně náročné, neboť vyžaduje dobrou orientaci v komplexní problematice, která má jak ekonomické, tak i politické a sociální souvislosti. Autorčin tvůrčí přístup spočívá v komparaci jednotlivých kroků dvou prezidentských administrativ. Argumentace autorky je relativně jasná a vychází z dostupných zdrojů. Práce má víceméně logickou strukturu, nicméně analýze konkrétních kroků mohla být věnována větší pozornost na úkor historického kontextu.

Z teoretického hlediska se autorka mohla v úvodu trochu strukturovaněji věnovat obecnějším a koncepčnějším úvahám týkajícím se dopadů globalizace a volného trhu v kontextu americko-čínských obchodních vazeb. Z hlediska použité metody je práce analytická a komparativní, což odpovídá vytyčeným cílům. Práce s prameny a literaturou je na adekvátní úrovni, autorka mohla více akcentovat i teoretickou akademickou debatu relevantní k danému tématu. Práce neobsahuje přílohy.

3. FORMÁLNÍ A JAZYKOVÉ ZPRACOVÁNÍ (jazykový projev, správnost citace a odkazů na literaturu, grafická úprava, formální náležitosti práce apod.):

Jazykový projev autorky je dobrý, v textu se objevují překlady a stylistické neobratnosti pouze sporadicky, například „obaja prezidenti tvrdo zahájili postoj ku krádeži duševného vlastnictva“ na str. 43. Citace a odkazy na literaturu odpovídají standardům vyžadovaným pro bakalářskou práci. Grafická úprava je také na standardní úrovni, vybrané grafy vhodně doplňují text. Práce obsahuje vyžadované formální náležitosti.

4. KONTROLA ORIGINALITY TEXTU

Prohlašuji, že jsem se seznámil/a s výsledkem kontroly originality textu závěrečné práce v systému:
 Theses Turnitin Ouriginal (Urkund)

Komentář k výsledku kontroly: Výsledek kontroly v systému Turnitin neodhalil zásadní shodu částí práce s jinou prací.

5. STRUČNÝ KOMENTÁŘ HODNOTITELE (celkový dojem z bakalářské práce, silné a slabé stránky, originalita myšlenek, naplnění cíle apod.):

Celkově se jedná o poměrně kvalitně zpracovanou bakalářskou práci na relativně náročné téma, které je navíc předmětem vyhrocených politických i akademických diskusí. Mezi silnější stránky práce patří poměrně podrobné zpracování jednotlivých problémových oblastí. Mezi slabší stránky práce bych zařadil menší množství konkrétnějších dat a ukazatelů ohledně jednotlivých sektorů a problémů. Poměrně malá pozornost je věnována americkým investicím v Číně i masivnímu nakupování amerických dolarových dluhopisů ze strany Číny, což jsou významné aspekty dotýkající se obchodní politiky. Chybí také zmínka ohledně diskuse o strategickém „odloučení“ od čínské ekonomiky nebo debata ohledně významu a důležitosti deficitu platební bilance. Práce také příliš nereflektuje zklamání amerických předstev o tom, že liberalizace čínského obchodu povede postupně i k politické liberalizaci.

Práci by pomohlo jasnější vymezení komparativních kritérií u obou sledovaných administrativ a jejich kvantifikace s ohledem na dostupná exaktní data. Práce sleduje jak rétoriku, tak konkrétní kroky, nicméně příliš nehodnotí jejich vzájemný vztah. V závěru pak autorka mohla obecněji zhodnotit význam jednotlivých rozdílů v americko-čínské obchodní politice z politického hlediska.

Autorka analyzuje americkou obchodní politiku vůči Číně poměrně originálním způsobem. Celkově se cílů práce rámcově podařilo dosáhnout.

6. OTÁZKY A PŘIPOMÍNKY DOPORUČENÉ K BLIŽŠÍMU VYSVĚTLENÍ PŘI OBHAJOBĚ (jedna až tři):

1. Jakým způsobem se vyvíjela aktivita amerických investorů v Číně ve sledovaném období?
2. V jakých konkrétních oblastech je vzájemná závislost USA a Číny stále patrná?
3. Lze říci, že se v USA postupně vytváří nadstranický konsensus ohledně obchodní politiky vůči Číně?

7. DOPORUČENÍ / NEDOPORUČENÍ K OBHAJOBĚ A NAVRHOVANÁ ZNÁMKA (A-F):

Práci doporučuji k obhajobě a navrhuji hodnocení B-C v závislosti na průběhu obhajoby.

Datum: 31.8.2023

Podpis: Kryštof Kozák, v.r.

Pozn.: Hodnocení píše k jednotlivým bodům, pokud nepíšete v textovém editoru, použijte při nedostatku místa zadní stranu nebo příložený list. V hodnocení práce se pokuste oddělit ty její nedostatky, které jsou, podle vašeho mínění, obhajobou neodstranitelné (např. chybí kritické zhodnocení pramenů a literatury), od těch věcí, které student může dobrou obhajobou napravit; poměr těchto dvou položek berte prosím v úvahu při stanovení konečné známky.