

UNIVERZITA KARLOVA V PRAZE
Fakulta sociálních věd
Institut mezinárodních studií

PROTOKOL O HODNOCENÍ BAKALÁŘSKÉ PRÁCE
(Posudek vedoucího)

Práci předložil(a) student(ka): Nina Skoupilová

Název práce: Tramping a jeho specifika v 60. letech v českých krajinách

Vedoucí práce (u externích vedoucích uveďte též adresu a funkci v rámci instituce):

Jiří Kocian, Ústav pro soudobé dějiny AV ČR, v. v. i.

1. OBSAH A CÍL PRÁCE (stručná informace o práci, formulace cíle):

Cílem bakalářské práce N. Skoupilové bylo analyzovat fenomén trampingu v českých zemích a se zaměřením na jeho specifika v období politického uvolňování v 60. letech 20. století. Autorka zaměřila svá zkoumání zejména na vybrané aspekty dynamiky vztahů mezi trampingem a jeho vyznavači a bezpečnostními složkami v uvedené době. Připomněla, že tramping byl v průběhu své existence na československém území terčem různých státních represí již od vzniku samostatného státu. V poválečných letech zvláště v době komunistického režimu státní orgány považovaly za nezbytné, pokud nebylo možné tramping potlačit, získat nad ním kontrolu. Na základě studia policejních dokumentů z Archivu bezpečnostních složek, které dokumentují sledování vybrané trampske skupiny z okolí Prahy a výsledky jejích členů, se autorka rozhodla využít formu interpretační případové studie. To umožnilo získat odpověď na výzkumnou otázku, které specifické aspekty fenoménu trampingu lze analyzovat při studiu vyšetřovacích spisů trampských skupin bezpečnostními složkami v 60. letech.

Práce je rozčleněna do pěti kapitol. V úvodní části charakterizovala N. Skoupilová tramping jako volnočasovou aktivitu. Ve druhé kapitole popsala historii trampingu na českém a slovenském území od vzniku první republiky do 60. let. V následné části vysvětlila vývoj dynamiky volnočasových aktivit v 60. letech v Československu v souvislosti s uvolněním v politickém vývoji. Poukázala na to, jaké postavení měl v rámci tohoto vývoje tramping. Ve čtvrté kapitole se soustředila na výklad specifik a proměn trampingu v uvedených 60. letech. Zdůvodnila, že uvolněnější politická situace působila na rozmach trampingu a zkoumala, čím tramping oslovil v této době společnost. V závěrečné páté části se autorka zaměřila na dokumenty, která studovala v Archivu bezpečnostních složek, a které konkrétně přiblížily činnost a policejní sledování jedné z trampských skupin, která byla v první polovině 60. let aktivní v oblasti Mníšku pod Brdy.

2. VĚCNÉ ZPRACOVÁNÍ (náročnost, tvůrčí přístup, argumentace, logická struktura, teoretické a metodologické ukotvení, práce s prameny a literaturou, vhodnost příloh apod.):

Autorka zpracovala důležité a zajímavé téma a zároveň téma částečně zpracované v domácí literatuře. Zkoumání problematiky trampingu zradila do dobového společenského a politického rámce. Charakterizovala politickou atmosféru 60. let, která vedla též k výraznému rozmachu volnočasových aktivit včetně trampingu. Z přehledu studované literatury je zřejmé, že se autorka podrobně seznámila s problematikou vývoje a proměn trampingu. Též využila metody a teoretické postupy, které umožňují zkoumat tramping a jeho proměny v domácích poměrech. Tvůrčím způsobem se autorka rozhodla využít formu interpretační případové studie pro zkoumání specifických aspektů trampingu na základě studia vyšetřovacích spisů trampských skupin bezpečnostními složkami z počátku 60. let. V tomto ohledu získala práce N. Skoupilové výraznou přidanou hodnotu. Autorka umožnila realizovat výrazně zadaný cíl práce a zodpovědět vcelku úspěšně na výzkumnou otázku. Text lze považovat za vcelku kompaktní, formulace jsou srozumitelné. Autorka se věnovala zpracování tématu se zájmem a opírala se o relevantní odborné zdroje. Bakalářská práce má logickou strukturu, argumentace je věcná, byť místy popisná. Teoretické a metodologické ukotvení odpovídá požadavkům kladeným na bakalářské práce.

3. FORMÁLNÍ A JAZYKOVÉ ZPRACOVÁNÍ (jazykový projev, správnost citace a odkazů na literaturu, grafická úprava, formální náležitosti práce apod.):

Jazykový projev je velmi dobrý a srozumitelný. Citace a odkazy na literaturu a prameny odpovídají požadavkům na citační úzus. Ocenit lze přehledný a dle edičních standardů zpracovaný bibliografický přehled a strukturovaný seznam použitých zdrojů. Ke grafické úpravě nejsou připomínky, byť pro čtenáře i posuzovatele by byl přehlednější text ve standardním rádkování 1,5. Po formální stránce práce odpovídá požadavkům.

4. KONTROLA ORIGINALITY TEXTU

Prohlašuji, že jsem se seznámil/a s výsledkem kontroly originality textu závěrečné práce v systému:

Theses Turnitin Ouriginal (Urkund)

Komentář k výsledku kontroly:

Kontrola originality textu bez připomínek.

5. STRUČNÝ KOMENTÁŘ HODNOTITELE (celkový dojem z bakalářské práce, silné a slabé stránky, originalita myšlenek, naplnění cíle apod.):

Práci považuji za původní text a vybrané téma za důležité. Práce má řadu silných stránek. Autorka využila dosud necitovaných archivních zdrojů z Archivu bezpečnostních složek. Opírá se o četné tituly relevantní odborné literatury k dějinám a proměnám českého trampingu. Lze ocenit osobní zaujetí a seriózní zájem autorky o téma. N. Skoupilová naplnila cíl práce a zodpověděla úspěšně na výzkumnou otázku. Text lze považovat za kompaktní, formulace jsou srozumitelné.

6. OTÁZKY A PŘIPOMÍNKY DOPORUČENÉ K BLIŽŠÍMU VYSVĚTLENÍ PŘI OBHAJOBĚ (jedna až tři):

Velký společenský pohyb a změny, jež nastaly po událostech z listopadu roku 1989 poznamenaly bezpochyby i trampské hnutí. Našla všechna tři příbuzná hnutí (tramping, skauting a lesní moudrost), která připomínáte v práci, své moderní myšlenkové ekvivalenty i v současné době?

7. DOPORUČENÍ / NEDOPORUČENÍ K OBHAJOBĚ A NAVRHOVANÁ ZNÁMKA

(A-F):

Předloženou bakalářskou práci Niny Skoupilové „Tramping a jeho špecifiká v 60. letech v českých krajinách“ i s ohledem na připomínky doporučuji k obhajobě, navrhovaná známka – A.

Datum:
02.09.2023

Podpis:
Jiří Kocian

Pozn.: Hodnocení píše k jednotlivým bodům, pokud nepíšete v textovém editoru, použijte při nedostatku místa zadní stranu nebo příložený list. V hodnocení práce se pokuste oddělit ty její nedostatky, které jsou, podle vašeho mínění, obhajobou neodstranitelné (např. chybí kritické zhodnocení pramenů a literatury), od těch věcí, které student může dobrou obhajobou napravit; poměr těchto dvou položek berte prosím v úvahu při stanovení konečné známky.