

UNIVERZITA KARLOVA V PRAZE
Fakulta sociálních věd
Institut mezinárodních studií

PROTOKOL O HODNOCENÍ BAKALÁŘSKÉ PRÁCE
(Posudek oponenta)

Práci předložil(a) student(ka): Jitka Rybková

Název práce: Srovnání strategie zahraniční politiky vůči Izraeli během prezidentství Baracka Obamy a Donalda Trumpa

Oponoval (u externích oponentů uveďte též adresu a funkci v rámci instituce):

Jiří Pondělíček

1. OBSAH A CÍL PRÁCE (stručná informace o práci, formulace cíle):

Autorka si klade za cíl srovnat strategie zahraniční politiky vůči Izraeli za vlády Baracka Obamy a Donalda Trumpa a na základě tohoto srovnání s využitím metody analýzy zahraniční politiky (FPA) a modelu změn v zahraniční politice Charlese Hermanna.

2. VĚCNÉ ZPRACOVÁNÍ (náročnost, tvůrčí přístup, argumentace, logická struktura, teoretické a metodologické ukotvení, práce s prameny a literaturou, vhodnost příloh apod.):

Práce si stanovuje legitimní cíl a velice srozumitelně v úvodu a první kapitole týkající se metodologie deklaruje, jak jej hodlá naplnit. Zvolená metodologie je bezesporu vhodná. Práce má solidní teoretický a metodologický základ. Práce autorky s literaturou je na dobré úrovni.

3. FORMÁLNÍ A JAZYKOVÉ ZPRACOVÁNÍ (jazykový projev, správnost citace a odkazů na literaturu, grafická úprava, formální náležitosti práce apod.):

Práce je po formální stránce v pořádku. Chybí až už gramatických či stylistických jevů v textu méně, než bývá zvykem. Jazyk je srozumitelný a jasný. Citace jsou v pořádku.

4. KONTROLA ORIGINALITY TEXTU

Prohlašuji, že jsem se seznámil/a s výsledkem kontroly originality textu závěrečné práce v systému:

Theses Turnitin Ouriginal (Urkund)

Komentář k výsledku kontroly: Práce je bezesporu originálním autorským textem.

5. STRUČNÝ KOMENTÁŘ HODNOTITELE (celkový dojem z bakalářské práce, silné a slabé stránky, originalita myšlenek, naplnění cíle apod.):

Práce působí celkem velice solidním dojmem. Cíl práce byl bezesporu naplněn a závěry práce jsou dobře argumentačně podloženy. Ke škodě práce je kratší rozsah, který vzhledem k tomu, že autorka analyzovala dva aspekty politiky vůči Izraeli (jadernou dohodu s Íránem, rozvojovou pomoc Palestíně), znamená, že text částečně klouže po povrchu. Bylo by vhodnější zvolit buď jeden aspekt, což ale nedává možnost srovnání, které autorka v závěru dělá, nebo vyprodukovat textu více. Analýza by mohla být podrobnější a tím i kvalitnější. Jinak ale práce splňuje nároky, které jsou na bakalářské práce kladeny.

6. OTÁZKY A PŘIPOMÍNKY DOPORUČENÉ K BLIŽŠÍMU VYSVĚTLENÍ PŘI OBHAJOBĚ (jedna až tři):

V závěru píšete ohledně vypovězení iránské jaderné dohody, že se „[Trumpova] administrativa netajila tím, že jí jde pouze o izraelský prospěch.“ V odpovídající části práce přitom důvodů jmenujete více. Můžete tedy objasnit, jak jste to myslela a co platí?

7. DOPORUČENÍ / NEDOPORUČENÍ K OBHAJOBĚ A NAVRHOVANÁ ZNÁMKA
(A-F):

Práci doporučuji k obhajobě s výsledkem B s možností zlepšení v závislosti na obhajobě.

Datum: 2.9.2023

Podpis:

Pozn.: Hodnocení píše k jednotlivým bodům, pokud nepíšete v textovém editoru, použijte při nedostatku místa zadní stranu nebo příložený list. V hodnocení práce se pokuste oddělit ty její nedostatky, které jsou, podle vašeho mínění, obhajobou neodstranitelné (např. chybí kritické zhodnocení pramenů a literatury), od těch věcí, které student může dobrou obhajobou napravit; poměr těchto dvou položek berte prosím v úvahu při stanovení konečné známky.