

Posudek vedoucího na diplomovou práci

Název práce: Specifika pracovního stresu a syndromu vyhoření u psychologů v klinické praxi

Autor/ka: Bc. Klára Milfaitová

Oponent: Mgr. RNDr. MUDr. Monika Červinková, Ph.D.

Předkládaná práce se zabývá specifiky pracovního stresu a syndromu vyhoření u psychologů působících v klinické praxi. Uvedené téma považuji za velmi přínosné, protože jsou to právě kliničtí psychologové a psychologové ve zdravotnictví, kteří pečují o duševní zdraví druhých. Jistě si tedy zaslouží výzkum, který se zabývá jejich duševní pohodou, resp. faktory, které jejich duševní pohodu narušují.

Studované téma je zpracováno velmi komplexně. Zahrnuje všechny podstatné aspekty studovaného problému. Používané pojmy jsou adekvátně definovány a vymezeny. V literární části oceňuji i fakt, že studentka zohledňuje a zmiňuje rozdílné nároky na vzdělání a pracovní náplně u klinických psychologů i v rámci Evropských států, což je také jedním z důvodů co činí předkládanou práci vysoce přínosnou. Výsledky obdobných studií mají z tohoto důvodu i v rámci EU limitovanou využitelnost v našem prostředí. O to cennější je potom práce zohledňující přímo tuzemské prostředí se všemi jeho specifiky.

Celkově je práce členěna do logických celků, které jsou tematicky provázány a plynule na sebe navazují. Teoretický a empirická část jsou obsahově vyvážené. Po stylistické stránce je práce velmi zdařilá, obsahuje jen velmi málo drobných formulačních nedostatků, kterým se však nevyhne prakticky žádná absolventská práce.

Výzkumná část pojímá studovaný problém v dostatečné komplexitě a hloubce, díky zvolenému kvalitativnímu designu. Vzhledem k absenci obdobných prací v tuzemském prostředí si práce klade za cíl především explorační současný stav, což je reálný a racionální cíl za daných okolností. Cíle výzkumu a výzkumné otázky jsou pak adekvátně a srozumitelně formulovány. Výzkumný soubor je dobře popsán, včetně definovaných exkluzivních kritérií a jejich zdůvodnění. Způsob získávání, zpracování a analýzy dat je popsán v dostatečné šíři.

Získaná data jsou zpracována přehledně a vhodně doplněna přehlednými tabulkami a grafickým zpracováním jednotlivých kategorií stresorů.

V diskuzi autorka reflektuje získaná data, která pak diskutuje v souvislosti s pracemi jiných autorů, přičemž se jedná převážně o cizojazyčné zdroje, kde tedy musíme mít na paměti jisté limity srovnání, protože jak již bylo výše uvedeno, práce k tomuto konkrétnímu tématu v našem prostředí prakticky chybí. Oceňuji, že autorka uvádí limity předkládané práce, ze kterých již vyvozuje doporučení pro další výzkum, čemuž věnuje samostatnou podkapitolu.

V předkládané práci bylo použito adekvátní množství tuzemských i cizojazyčných literárních zdrojů.

Na autorku bych měla k obhajobě následující dotazy:

- Jaká doporučení pro praxi by autorka formulovala na základě získaných výsledků?
- Jak by autorka na základě získaných výsledků své práce přistupovala k dalšímu výzkumu v této oblasti, jaký výzkumný design by volila? Jaké hypotézy má autorka stran potenciálních faktorů uváděných v diskuzi (výše úvazku, věk, délka praxe, typ pracoviště atd.), resp. jak vnímá vliv uváděných kategorií na celkovou úroveň vnímaného pracovního stresu?
- Předpokládá autorka, že by se v získaných výsledcích projevil také vliv pohlaví respondentů?

Na základě výše uvedeného mohu konstatovat, že předkládaná práce splňuje požadavky kladené na tento typ absolventské práce, doporučuji ji k obhajobě a navrhuji hodnocení výborně.

V Praze 29.8.2023

Mgr. RNDr. MUDr. Monika Červinková, Ph.D.

