

POSUDEK VEDOUCÍHO DIPLOMOVÉ PRÁCE

Jméno diplomanta/diplomantky:	Mgr. Tomáš Ryza
Téma práce:	Postavení spotřebitele v oblasti distribuce pojištění v digitální době
Rozsah práce:	210 994 znaků (dle prohlášení autora)
Datum odevzdání práce:	28. 6. 2023 (elektronicky)

1. Aktuálnost (novost) tématu

Diplomant si pro účely zpracování své práce zvolil téma, které je velmi aktuální, neboť stále probíhá proces určitého zažívání nové úpravy promítající směrnici IDD, která zavedla řadu nových povinností nejen pro pojišťovací zprostředkovatele, ale také pro pojišťovny, která mnohdy dopadají na postavení spotřebitele. Vedle toho se paralelně vyvíjejí nové právní úpravy reagující na digitalizaci ve společnosti, nejen v oblasti distribuce pojištění. Zvolené téma tedy považuji za velmi aktuální.

2. Náročnost tématu na teoretické znalosti, vstupní údaje a jejich zpracování a použité metody

Zvolené téma je co do náročnosti na teoretické znalosti na průměrné úrovni, neboť vyžaduje primárně znalosti z práva finančního (pojišťovacího), dále pak práva unijního a práva správního. Jde tedy o částečně průřezové téma. Pokud jde o vstupní údaje, těch měl autor k dispozici dostatek, a to v podobě právních předpisů a jejich důvodových zpráv, komentářů, judikatury, obdobné literatury a dalších zdrojů. Co do použitých metod se v práci tradičně vyskytují metoda deskripce, analýzy a syntézy a komparace. Domnívám se, že metoda deskripce mohla být zastoupena menší měrou.

3. Formální a systematické členění práce

Systematické členění práce je tradiční, když jsou vedle základních a formální náležitostí zahrnuty čtyři kapitoly, které se nadále vnitřně člení a utvářejí logicky propojený a ucelený komplex. Úvodní kapitola je věnována postavení spotřebitele na pojistném trhu obecně, druhá posuzuje identické téma právní optikou. Stěžejní částí práce je kapitola třetí, která pojednává o vybraných prvcích, které postavení zákazníka ovlivňují. Čtvrtá kapitola se pak zabývá hromadnými pojistnými smlouvami a investičním životním pojištěním, resp. jejich specifiky z pohledu postavení spotřebitele.

4. Vyjádření k práci

Předloženou diplomovou práci hodnotím jako velmi podařenou. Domnívám se, že se autorovi podařilo postihnout nejzásadnější problémy současného fungování distribuce pojištění a zajištění ve vazbě na postavení spotřebitele. Zejména oceňuji snahu o vlastní přínos v rámci třetí kapitoly a v rámci kapitoly čtvrté. Věcná a obsahová stránka práce jsou rovněž na velmi dobré úrovni, byť se autor dílčích drobných zjednodušení a nesprávných závěrů nevyvaroval. Do jisté míry negativně naopak hodnotím místní popisnost práce, lokální populární pojetí textu a určité formální nedostatky. Systematická stránka práce je naopak na velmi dobré úrovni. Předloženou diplomovou práci doporučuji k obhajobě a hodnotím ji na pomezí stupňů výborně a velmi dobře.

5. Kritéria hodnocení práce

Splnění cíle práce	Mám za to, že diplomant v zásadě naplnil cíl, který si stanovil v úvodu práce (tj. zjistit, co vše zajišťuje postavení spotřebitele při distribuci pojištění a jestli je výsledné postavení adekvátní distribuci pojištění v digitálním světě).
Samostatnost při zpracování tématu včetně zhodnocení práce z hlediska plagiátorství	Na základě vyhodnocení podobnosti práce v systému Theses.cz lze konstatovat, že bylo nalezeno 55 podobných dokumentů s nízkou mírou podobnosti. Systém Turnitin vykázal celkovou míru shodnosti 27 %, avšak bez bližší charakteristiky porovnávaných děl. Autor v prohlášení uvádí, že práci zpracoval samostatně.
Logická stavba práce	Z hlediska logické stavby práce nemám podstatnějších poznámek. Práce je vhodně uspořádaná a působí přehledně a vyváženým dojmem.
Práce se zdroji (využití cizojazyčných zdrojů) včetně citací	Autor využil pro zpracování své práce relativně široké spektrum nejen česky psaných zdrojů. Citace, až na drobné odchylky, odpovídají citační normě. Aparát poznámek pod čarou je na nadstandardní úrovni.
Hloubka provedené analýzy (ve vztahu k tématu)	Hloubku provedené analýzy ve vztahu k tématu považuji za adekvátní. Místy je nicméně práce pojata spíše populárně nežli exaktně právní optikou.
Úprava práce (text, grafy, tabulky)	Předložená práce působí po všech stránkách přehledným dojmem. Práce obsahuje dvě stručná grafická znázornění. Jako určité negativum uvádím např. nejednotnou práci se zkratkami právních předpisů zejména v oblasti poznámek pod čarou (např. též vkládání čárek za slovo „zákon“).
Jazyková a stylistická úroveň	Jazyková a stylistická stránka jsou na velmi vysoké úrovni, s jistými nedostatky se však lze v práci setkat (např. „příjmu“ na str. 89, používání „PRIPS“ i „PRIIPs“ atd.).

6. Připomínky a otázky k zodpovězení při obhajobě

- 1) Může ombudsman ČAP řešit také spory týkající se tzv. pojištění odpovědnost z provozu vozidla (viz str. 38)?
- 2) Jak by podle autora měla být nejhodněji upravena činnost tzv. tipařů ve vztahu k postavení spotřebitelů?

Doporučení/nedoporučení práce k obhajobě	Doporučuji diplomovou práci k obhajobě.
---	---

Navržený klasifikační stupeň	Diplomovou práci hodnotím jako výbornou až velmi dobrou , a to v závislosti na průběhu obhajoby.
-------------------------------------	--

V Praze dne 30. srpna 2023

JUDr. Roman Vybíral, Ph.D.
vedoucí diplomové práce