

OPONENTSKÝ POSUDEK

Jméno diplomanta/diplomantky:	Lujza Perstická
Téma práce:	Principy finanční kontroly ve veřejné správě
Rozsah práce:	135 500 znaků (dle prohlášení diplomantky)
Datum odevzdání práce:	27. 6. 2023 (elektronicky)

1. Aktuálnost (novost) tématu

Diplomantka si pro účely zpracování své práce zvolila téma, které nelze označit za nové, na druhou stranu jde o téma stále aktuální a v posledních letech velmi diskutované. Nutno konstatovat, že téma vykazuje vysoký teoretický potenciál, avšak zároveň jde o téma velmi praktické. Zvolené téma tedy považuji za aktuální a vhodné pro zpracování diplomové práce.

2. Náročnost tématu na teoretické znalosti, vstupní údaje a jejich zpracování a použité metody

Pokud jde o náročnost tématu na zpracování, je téma samo o sobě na dosti nadprůměrné úrovni, neboť je náročné na pochopení celé řady právních i mimoprávních vazeb. Pokud jde o vstupní údaje, domnívám se, že jich měla diplomantka k dispozici dostatek, což v zásadě koresponduje se seznamem použité literatury. Z vědeckých metod jsou v práci zastoupeny zejména metoda deskripce a analýzy, dále pak metoda syntézy. Tyto metody považuji za standardní a vhodně zvolené, ačkoliv metoda deskripce mohla být více upozaděna.

3. Formální a systematické členění práce

Vedle úvodu, závěru a dalších tradičních částí se práce člení do čtyř kapitol, které se následně vnitřně člení. Systematiku práce hodnotím kladně, práce působí logicky uspořádaným dojmem. První dvě kapitoly jsou spíše úvodní a popisné (jak ve vztahu k finanční kontrole, tak ve vztahu k principům). Meritorně zajímavější jsou následující dvě kapitoly věnované jednotlivým principům relevantním z pohledu finanční kontroly.

4. Vyjádření k práci

Diplomová práce je po obsahové a věcné stránce na velmi dobré úrovni. Velmi oceňuji snahu autorky o vlastní pojetí relativně náročného tématu a snahu o přínos právní teorii. Stejně tak hodnotím kladně komplexnost pojetí tématu. Naopak jako určitá negativa uvádím stručnost úvodu a závěru a určité formální a jazykové nedostatky. Práce dále místy působí příliš deskriptivním dojmem. Předloženou práci doporučuji ji k obhajobě a hodnotím ji stupněm „velmi dobře“.

5. Kritéria hodnocení práce

Splnění cíle práce	Diplomantka si vymezila cíl v úvodu práce dosti široce a ambiciózně. Cílem bylo „komplexně zpracovat téma právních principů finanční kontroly“. Tento cíl, byť dosti obecný a široký, považuji veskrze za splněný.
Samostatnost při zpracování tématu včetně zhodnocení práce z hlediska plagiátorství	Autorka v prohlášení uvádí, že práci zpracovala samostatně. Na základě vyhodnocení podobnosti práce v systému Theses.cz lze konstatovat, že bylo

	nalezeno 51 podobných dokumentů s nízkou mírou podobnosti (do 3 %). Systém Turnitin vykázal celkovou shodu 29 %.
Logická stavba práce	Práce po této stránce působí vyváženým a systematicky vhodně pojatým dojmem. Logiku stavby práce tedy hodnotím kladně.
Práce se zdroji (využití cizojazyčných zdrojů) včetně citací	Aparát poznámek pod čarou je lehce nadprůměrný (126 poznámek), seznam použité literatury je dostačující, ačkoliv mohlo být použito více teoreticky pojatých pramenů. Použité citace jsou, až na výjimky, v souladu s citační normou. Místa nejsou prameny citovány zcela správně (např. v monografii Teorie finančního práva a finanční vědy v poznámce pod čarou č. 13 chybí autorský kolektiv a je uveden nesprávný rok vydání).
Hloubka provedené analýzy (ve vztahu k tématu)	Hloubka provedené analýzy je vzhledem k tématu na nadprůměrné úrovni.
Úprava práce (text, grafy, tabulky)	Úpravu práce hodnotím jako standardní. Jako určité negativum uvádím např. různou velikost textu v poznámkách pod čarou (číslo a text) a místa nejednotné zalomení, resp. odražení textu, nesprávné označení katedry na úvodní straně apod. Práce není doplněna grafickými znázorněními.
Jazyková a stylistická úroveň	Jazyková a stylistická stránka je na slabší úrovni, neboť překlepy a jiné nedostatky jsou obsaženy nezanedbatelnou měrou.

6. Připomínky a otázky k zodpovězení při obhajobě

- 1) Na str. 16 diplomantka uvádí, že „každá právní norma je podřaditelná pod konkrétní právní princip“. Mohla by autorka tuto myšlenku rozvést (kromě příkladu v praxi) z pohledu právní teorie?
- 2) Kde všude by diplomantka hledala materiálně závazné prameny upravující oblast vnitřního kontrolního systému?
- 3) Ve které oblasti finanční kontroly hrají podle názoru diplomantky principy nejvýznamnější roli?

Doporučení/nedoporučení práce k obhajobě	Doporučuji diplomovou práci k obhajobě.
Navržený klasifikační stupeň	Diplomovou práci hodnotím jako velmi dobrou .

V Praze dne 31. srpna 2023

JUDr. Roman Vybíral, Ph.D.
oponent diplomové práce