



## POSUDEK VEDOUCÍHO DIPLOMOVÉ PRÁCE

Autor práce: Klára Janíčková

### ***Postoje středoškoláků k tělesné výchově***

Autor posudku: Doc. PhDr. Jiří Buriánek, CSc.

Návrh klasifikace práce: velmi dobře

Práce má jasně vymezené cíle, které se daří naplnit. Je poměrně rozsáhlá díky kombinaci kvantitativního a kvalitativního přístupu. Pro obě linie výkladu formuluje solidní teoretický základ, i když některé pasáže jsou trochu redundantní (třeba ty „povinné“ o socializaci). Autorka se dobře vyrovnala se situací, kdy jedna z klíčových proměnných mohla být zatížena ne zcela jednoznačnou interpretací otázky některými respondenty, prokázala schopnost kritické sebereflexe. Lze také ocenit snahu o propojení obou částí výzkumu, kdy ta kvalitativní složka je zpracována velmi pečlivě a významně rozšiřuje obraz problematiky.

Empirická analýza postupuje promyšleně, kroky na sebe dobře navazují. Několik příležitostí k vylepšení textu by se ovšem našlo. U porovnání škol lze pochopit, že nebylo cílem výzkumu, nicméně i zde bylo možno výsledky otestovat, anebo se pokusit o odhad možných příčin rozdílů (např. podle typu školy, vybavenosti, atd.). Na s. 48 by ovšem bylo vhodné výsledek nějak alternativně interpretovat. Je možné, že aktivní (pravděpodobně vrcholoví, 10 hodin týdně znamená třeba 7 tréninkových jednotek) sportovci častěji vynechávají třeba proto, že nechtějí riskovat zranění. U spokojenosti s obsahem byla uplatněna dichotomizace, čtenář ovšem postrádá informaci o původní distribuci. Tu by ostatně bylo možno využít při korelační analýze, bez níž je závěr na s. 54 vlastně nepodložený. Razantní dichotomizace provází i analýzu vlivu hodnocení učitele. V tomto případě by data naznačovala, že hypotéza platí pouze u mužů (což tedy neznamená, že neplatí vůbec! – 58). U žen se dá uvažovat o vlivu hodnocení učitele na spokojenost (59), i zde testování souvislosti na celém souboru věc vlastně zamlžuje. I v dalších pasážích pak autorka podléhá tendenci považovat asociaci za důkaz linearity vztahu (60).

U druhého regresního modelu si čtenář musí uvědomit, že radost je vlastně kódována obráceně, nicméně i tak si klade otázku, zda je závisle proměnná použita v původní podobě, anebo v té zjednodušené... To by stálo za objasnění v diskuzi u obhajoby.

Kvalitativní část svědčí o zvládnutí metody, prezentace je na dobré úrovni. Velmi kvalitní je také bezprostřední diskuze jednotlivých zjištění formou srovnání s literaturou, která prokazuje dobré teoretické zázemí autorky.

Práce je napsána kultivovaně, jen v interpunkci se tu a tam vyskytne nějaký prohřešek. Ojedinele se objeví gramatická chyba (třeba okruhy se týkaly a alternativy mohly na s. 71). Seznam literatury je rozsáhlý, bývá ovšem zvykem citovat české překlady děl (např. u Foucaulta).

Celkově hodnotím studii jako zajímavou a přínosnou, přináší celou řadu podnětů a některé části by mohly být po určitých úpravách publikovány. V tomto ohledu by bylo možno zpřesnit některé závěry. Jako východisko hodnocení jsem navrhl velmi dobře, ale hodnota shromážděného materiálu je velmi vysoká, takže by mohla výsledek převážit.

Datum: 28. 8. 2023

Podpis: