

## POSUDEK VEDOUCÍHO DIPLOMOVÉ PRÁCE / OPONENTSKÝ POSUDEK

Jméno diplomanta:	Dominika Bazalová
Téma práce:	Hybridní nesoulady v kontextu českého daňového práva
Rozsah práce:	121 619 znaků (dle prohlášení autorky)
Datum odevzdání práce:	7. srpna 2023

### 1. Aktuálnost (novost) tématu

Autorka si zvolila velmi aktuální téma, které nebylo v rámci diplomové práce takto uceleně nikdy zpracovááno.

### 2. Náročnost tématu na teoretické znalosti, vstupní údaje a jejich zpracování a použité metody

Úroveň znalostí potřebných pro zpracování tohoto tématu podle mého názoru převyšuje nároky obecně kladené na diplomové práce. Vzhledem k charakteru práce je také nutné pracovat s velkým množstvím zahraničních zdrojů.

### 3. Formální a systematické členění práce

Práce obsahuje úvod, tři číslované kapitoly, závěr, seznam použitých zdrojů a je k ní připojen abstrakt v českém a anglickém jazyce. Mám za to, že toto členění práce plně odpovídá zvolenému tématu.

### 4. Vyjádření k práci

Obecně práci hodnotím velmi kladně. Autorka při jejím zpracování přílehavě použila tuzemské i zahraniční zdroje, kdy naplnila cíle práce.

### 5. Kritéria hodnocení práce

Splnění cíle práce	<p>Autorka si cíl práce nevytkla explicitně. Cíl práce tak lze dovodit ze způsobu jejího zpracování, kdy se jedná zejména o analýzu právní úpravy přijaté na úrovni Evropské unie a tuzemského právního řádu a její komparaci s úpravou navrhovanou OECD.</p> <p>Mám za to, že autorka tento cíl splnila, kdy vedle deskripce využívá také komplexnější vědecké metody, kterými je zejména analýza a komparace.</p>
Samostatnost při zpracování tématu včetně zhodnocení „Protokolu o vyhodnocení podobnosti závěrečné práce“ v systému Theses.cz	<p>Závěrečná práce dle protokolu o vyhodnocení podobnosti závěrečné práce v systému Theses.cz vykazala celkovou podobnost ve výši 7 %, přičemž největší podobnost byla vykázána s dokumentem označeným jako sněmovním tiskem č. 206/0 (VIII. volební období), dostupným online, a to ve výši 2 %.</p> <p>Závěrečná práce dále dle protokolu aplikace Turnitin ze dne 29. června 2023 vykazala shodu v celkové výši 21 %, z nichž ale jednotlivá díla dosahují pouze 2 % shody.</p> <p>Namátkovou kontrolou protokolů z těchto dvou aplikací jsem neshledal, že by posuzovaná práce byla nepůvodní.</p>

	Z výše uvedených důvodů mám za to, že autor pracoval při zpracování tématu samostatně.
Logická stavba práce	Jednotlivé části práce na sebe logicky navazují. K vlastní struktuře mám jedinou připomínku, a to je délka 3. části ve srovnání se zbývajících částí práce.
Práce s literaturou (využití cizojazyčné literatury) včetně citací	Autorka využívá četné zahraniční zdroje v anglickém jazyce, které vhodně cituje. Práce s literaturou je tak na výborné úrovni.
Hloubka provedené analýzy (ve vztahu k tématu)	Analýza je provedena na úrovni odpovídající diplomové práci.
Úprava práce (text, grafy, tabulky)	Text je vhodně upraven. Autorka při zpracování své práce nevyužívá grafů, tabulek nebo jiných grafických prvků, což ale práci není na škodu.
Jazyková a stylistická úroveň	Jazyková a stylistická úroveň je výborná.

#### 6. Připomínky a otázky k zodpovězení při obhajobě

Jaký je názor autorky na polemiku některých autorů s účinností pravidel OECD, o které hovoří na str. 34 své práce?

Autorka správně uvádí, že pravidla OECD jsou na sebe mezinárodně navázaná, a jejich včasná implementace v jednotlivých jurisdikcích je tak pro jejich účinnost klíčová. Je tato jednotná implementace nezbytnou podmínkou pro účinnost i jiných systémů pravidel než těch doporučených OECD? Jinými slovy, existují i návrhy na jiný systém pravidel, která pro předcházení vylákání neoprávněných daňových výhod nevyžadují jejich přijetí ve všech jurisdikcích?

<b>Doporučení/nedoporučení práce k obhajobě</b>	Doporučuji práci k obhajobě.
<b>Navržený klasifikační stupeň</b>	Výborně.

V Praze dne 28. srpna 2023

**Pavel Martiník, v.r.**  
oponent diplomové práce