



KATEDRA NÁRODNÍHO HOSPODÁŘSTVÍ

---

OPONENTSKÝ POSUDEK

Jméno diplomanta: David Bouz  
Téma práce: Efektivnost vymáhání protiepidemických opatření  
Rozsah práce: 104, měřeno počtem stran.  
Datum odevzdání práce: 15. srpna 2023

**1. Aktuálnost (novost) tématu**

Vysoká.

**2. Náročnost tématu na teoretické znalosti, vstupní údaje a jejich zpracování a použité metody**

Vysoká.

**3. Formální a systematické členění práce**

Precizní.

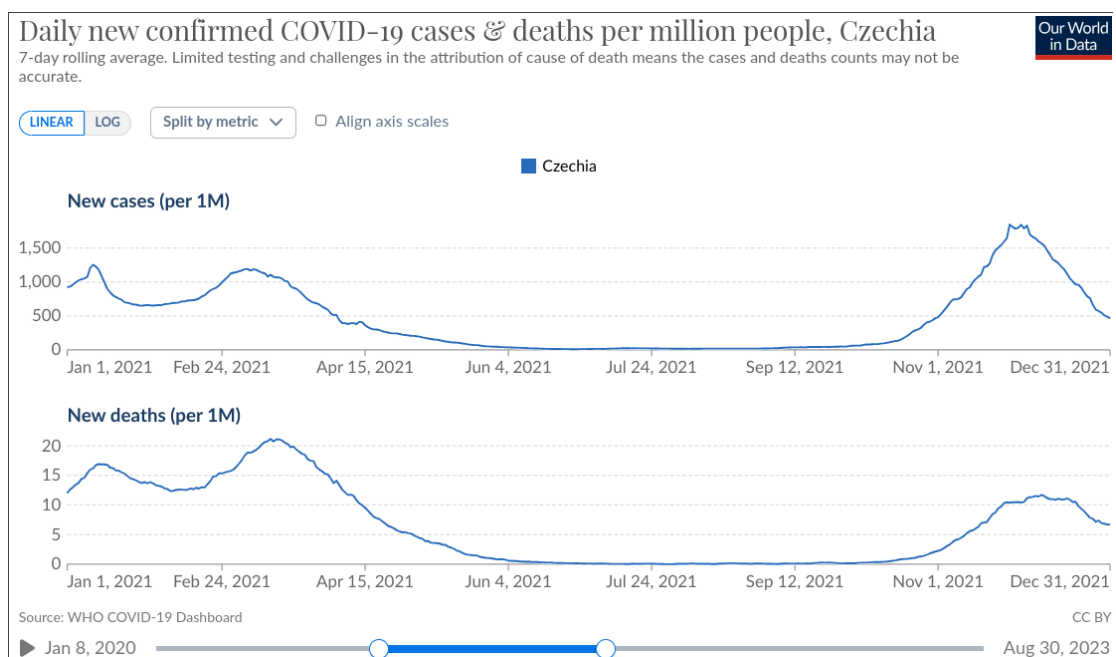
**4. Vyjádření k práci**

Práci hodnotím velmi kladně. Autorovi se podařilo shromáždit velké množství informací, od rozdrobené právní úpravy protiepidemické politiky, přes detailní data o jejím vymáhání, po mediální data o významných kauzách. Vše je zasazeno do relevantního teoretického rámce.

Menší poznámky:

- A. Důležitou implikací práce se zdá být, že lepší vymáhání protiepidemických opatření, tj. silnější represe, by vedla k lepšímu “zvládnutí” epidemie v ČR. Tento závěr považuji za předčasný.

- Autor nachází velmi malý rozsah kontrol karantén a izolací, ale současně i velmi malý rozsah jejich porušování, v řádu cca 1.5 %. To implikuje porušování nařízených karantén v řádu několika tisíc případů. Vedle toho bylo, dle autorových dat, za dobu pandemie pražanům nařízeno cca 800 000 karantén. Počet efektivních karantén, však byl pravděpodobně nižší (preventivní karantény lidí, kteří skutečnosti nakaženi nebyli, pozdě nařízené karantény, kdy již nakažený někoho nakazil). Vzhledem k počtu obyvatel Prahy, cca 1,3m, je pak dost dobře možné, že u velké množiny případů nákazy karanténa nařízena vůbec nebyla. Dost dobře se mohlo jednat o počty infekcí v řádu stovek tisíc. Je pak otázkou, zda by snížená incidence -- nebo i úplné vymícení -- porušování karantén mohla mít substantivní dopad na vývoj epidemie.
- Opačným příkladem je květen 2021, kdy zřejmě docházelo k mnohem významějšímu porušování nařízení, s následným poklesem “strachu” z covidu na minimum. V kontextu epidemie se však jedná o období rapidně klesajícího počtu nákaz i úmrtí. (Navíc je třeba brát v úvahu, že soukromé náklady lidí spojené s protiepidemickými opatřeními byly po této velmi dlouhé a těžké zimě pravděpodobně velmi vysoké.) To bylo následováno čtyřmi měsíci charakterizovanými velmi nízkými počty nákaz a úmrtí (viz obrázek). Je tedy pochybné, že by nárůst porušování nařízení v tomto období měl významnější dopady na vývoj pandemie. Obdobný závěr by se pak vztahoval na efekt represe, který by toto porušování snížil.



- Z mého pohledu, a z dat prezentovaných autorem, se zdá, že nejzásadnějším faktorem ovlivňujícím efektivitu protiepidemických opatření bylo spontánní rozhodování lidí a to do značné míry reagovalo na vývoj a společenské náklady epidemie a privátní náklady a benefity spojené s epidemickou obezřetností. To samozřejmě neimplikuje,

že toto chování bylo za celou epidemii společensky optimální. V květnu 2021 ale dost dobře být mohlo, narozdíl od protiepidemické politiky v daný moment.

- B. U absolventa právnického studia bych nečekal větu tvrdící, že pachatel *uniknul* sankci za porušení předpisu, který byl nezákonný (s. 63).

### 5. Kritéria hodnocení práce

Splnění cíle práce	Splněné.
Samostatnost při zpracování tématu včetně zhodnocení práce z hlediska plagiátorství	Nehodnoceno.
Logická stavba práce	Logická.
Práce se zdroji (využití cizojazyčných zdrojů) včetně citací	Velmi dobrá.
Hloubka provedené analýzy (ve vztahu k tématu)	Dostatečná.
Úprava práce (text, grafy, tabulky)	Skvělá a precizní (s výjimkou formátování tabulek, na což měl však diplomanta upozornit jeho školitel).
Jazyková a stylistická úroveň	Skvělá.

### 6. Připomínky a otázky k zodpovězení při obhajobě

Prosím o reakci ke komentářům A a B výše.

<b>Doporučení/nedoporučení práce k obhajobě</b>	Doporučuji.
<b>Navržený klasifikační stupeň</b>	A.

V Praze dne 31. srpna 2023

doc. Josef Montag  
oponent diplomové práce