

POSUDEK VEDOUcíHO DIPLOMOVÉ PRÁCE

Jméno diplomanta/diplomantky:	David Bouz
Téma práce:	Efektivnost vymáhání protiepidemických opatření
Rozsah práce:	104 stran
Datum odevzdání práce:	21.08.2023

1. Aktuálnost (novost) tématu

Diplomant si jako téma zvolil podstatný aspekt nedávno skončené pandemie Covidu-19, a to efektivnost vymáhání protiepidemických opatření. Zatímco o epidemiologických a ekonomických dopadech či o ústavnosti protiepidemických opatření vznikla již poměrně obsáhlá literatura, vymáhání těchto opatření orgány veřejné moci v praxi dosud nebylo zmapováno. Práce tak představuje originální příspěvek do literatury a přináší zejména nové empirické poznatky i teoretické vhledy.

2. Náročnost tématu na teoretické znalosti, vstupní údaje a jejich zpracování a použité metody

Téma vyžadovalo zvládnutí ekonomické teorie kriminality na úrovni absolventa magisterského studia a schopnost pomoci této teorie interpretovat data popisující konkrétní sféru vymáhání práva. V právní oblasti téma vyžadovalo orientaci v problematice protiepidemických opatření, které byla přijímána na základě překrývajících se zákonů a průběžně též rušena. Zejména však bylo téma náročné na vyžadovalo pracné shromáždění dat roztržitých mezi více orgánů veřejné moci, jejich utřídění a zpracování do vlastních tabulek a grafů. Data pokrývají přestupky spáchané v souvislosti pandemií Covid-19 v Praze. Samotná analýza dat je rudimentární (tj. nejedná se např. o regresní analýzu), nicméně náročná co do množství práce i originality vložené do shromáždění dat („vědět, co hledat“) a jejich interpretace.

3. Formální a systematické členění práce

Práce je členěna velmi přehledně a logicky. Po stručném přehledu pandemie následuje (rovněž stručný) přehled právní úpravy a relevantních elementů ekonomie kriminality. Logicky následuje popis dostupných dat a popisných statistik o četnosti odhalených přestupků, výsledcích přestupkových řízení, pravděpodobnosti odhalení přestupků, a uložených sankcí. Poslední dvě kapitoly jsou věnované interpretaci statistik (plus též mediálně známých případů) a normativním doporučením pro právní úpravu a praxi pro případ budoucí pandemie.

4. Vyjádření k práci

Práce přináší jasnou přidanou hodnotu pro domácí akademickou literaturu i do diskursu o veřejné politice. Autor jako první problematiku vymáhání protiepidemických opatření systematicky a na jednom místě zdokumentoval a vyhodnotil.

Shromážděná data poskytují přehledný obrázek a autor z nich logicky vyvozuje hlavní závěr, že vymáhání opatření bylo velmi slabé, jak z hlediska nízké pravděpodobnosti dopadení pachatelů, tak z hlediska výše sankcí (naopak kladně autor hodnotí procesní efektivitu při vyřizování přestupků). Závěry i vyvozená doporučení jsou dobře opřeny o teorii ekonomie kriminality.

Doporučuji práci ve zhuťněné podobě publikovat např. v domácím právním časopise.

Mé připomínky k práci jsou jen dílčí:

- i. Kapitola 2.7.1.: Pozornost věnovaná vymáhání cestou trestního práva je až příliš kusá. Jednalo se sice o maximálně desítky případů, ovšem trestaných nejpřísnější sankcí a zřejmě i nejzávažnějších, které mohly mít nezanedbatelný odstrašující efekt.
- ii. Kapitola 3.1. U popisu racionálního modelu rozhodování pachatele by bylo vhodné uvést, že kromě prospěchu z nezákonného skutku a pravděpodobnosti a výše sankce vstupují do rozhodování pachatele i další faktory, tj. že pro validitu racionálního modelu pachatel nemusí být nutně chladnokrevně racionální homo oeconomicus. Bez tohoto doplnění si neekonomické publikum může odnést karikovanou představu o ekonomických modelech obecně.
- iii. Prospělo by zahrnout alespoň základní srovnání se zahraničím, zejména při kritice velmi nízkých pokut. Jaké sankce byly reálně ukládané v jiných zemích?
- iv. V kapitole 6 se místy opakuje kritika neefektivity vymáhání opatření z kapitoly 5. Stačilo se soustředit na samotná doporučení.

5. Kritéria hodnocení práce

Splnění cíle práce	Cíle práce byly naplněny (v rámci omezení daných neúplností dat, které některé orgány poskytly).
Samostatnost při zpracování tématu včetně zhodnocení práce z hlediska plagiátorství	Autor pracoval samostatně. Výsledek testu v systému Theses.cz: Počet podobných dokumentů: 53 Nejvyšší dosažená míra podobnosti: 1%
Logická stavba práce	Logická stavba je velmi zdařilá.
Práce se zdroji (využití cizojazyčných zdrojů) včetně citací	Práce se zdroji je formálně v pořádku, autor bohatě cituje relevantní zdroje. Velká část zdrojů je z médií. Zde mám dílčí výtku – někdy jsou používány citace z médií i v případech, kdy bylo možno dohledat, na základě informace z médií, originální zdroj (tiskové zprávy orgánů, stenoáznam Senátu atd).
Hloubka provedené analýzy (ve vztahu k tématu)	Téma autor zpracoval adekvátně do hloubky (v rámci omezených dat).
Úprava práce (text, grafy, tabulky)	Bez připomínek.
Jazyková a stylistická úroveň	Práce je psána věcným, střídým jazykem. Autor ví, co chce říci, a nevytváří umělé zdání vědeckosti pomocí složitých větných konstrukcí a nadužívání technických termínů; naopak se vyjadřuje jednoduše. Díky tomu se čtenáři práce dobře a plynule čte.

6. Připomínky a otázky k zodpovězení při obhajobě

Můžete uvést příklady výše sankcí, ukládaných za obdobné přestupky v jiných relevantních zemích (Německo, UK, atd) a porovnat s vašimi zjištěními?

Ad Kapitola 5.1.1: Jak přesně jste dospěl k výslednému číslu 0.12%?

Ad kapitola 6.3.4: Můžete konkretizovat, jak by měla vypadat ona legální cesta pro sdílení údajů o karanténách mezi orgány?

Doporučení/nedoporučení práce k obhajobě	Předložená diplomová práce, jak po stránce obsahové, tak i formální, splňuje požadavky kladené na diplomové práce, a proto doporučuji její přijetí k ústní obhajobě.
Navržený klasifikační stupeň	výborně

V Praze dne 31.8.2023



Libor Dušek

vedoucí diplomové práce