



POSUDEK DIPLOMOVÉ PRÁCE

Posudek vedoucího práce

Autor práce: Bc. Markéta Václavíková

Název práce: Digitální rodičovství: mediace internetových aktivit dětí na základě socioekonomického statusu rodičů

Autor posudku: PhDr. Mgr. Petr Lupač, Ph.D.

Návrh klasifikace práce: *výborně*

Základní charakteristika práce.

Diplomantka ve své práci provádí sekundární analýzu datového souboru, který se podařilo získat od slovenských partnerů v projektu. Provedená analýza je zakotvená v kvalitním teoretickém rámci tvořeném aktuální globální diskusí o mediaci užívání digitálních médií rodiči, přičemž zvolený teoretický rámec odpovídá co do akcentu a relevance jednotlivých aspektů diskuse záměru tvůrců dat (akcent na rizika užívání internetu). Provedená empirická analýza je na vysoké úrovni a v logicky strukturovaném textu dává odpovědi na zvolené výzkumné otázky. Text by po editaci mohl být publikován, případně by mohl být využit jako dobrý startovní můstek k doktorskému studiu. Práci hodnotím z těchto důvodů jako *výbornou*.

KONCEPČNÍ STRÁNKA PRÁCE

Má práce jasně formulovaný záměr, cíl, výzkumnou otázku a odpovídají jim závěry?

Ano.

Má práce adekvátně stanovenou a jasně vyloženu metodu a postup řešení?

Ano.

Jsou jednotlivé části práce (zejm. teoretická a empirická) vyvážené a vhodně propojené, vytváří text konzistentní celek?

Ano.

Jsou argumentace a text práce a vystavěny logicky, jasně, srozumitelně? Má práce přehlednou strukturu?

Ano.

OBSAH PRÁCE

Hodnocení kvality teoretické části práce (relevance k tématu a záměru práce, šíře a hloubka, vhléd autora do problematiky, samostatnost, originalita zpracování,...).

Autorka zpracovává bohatu aktuální a relevantní zahraniční literaturu, kvalita teoretického zakotvení analýzy je na úrovni publikovatelného odborného textu

V konceptuálním rozvržení mediace jsem našel jednu nejednoznačnost, kterou by bylo vhodné při obhajobě vysvětlit: autorka spoluužívání řadí vedle aktivní a restriktivní mediace jako třetí typ mediace, nicméně v textu dále tvrdí, že „Rozšířenou formou aktivní mediace je spoluužívání“ (s. 21). Prosím o dovysvětlení.

Dále, pokud je aktivní mediace i spoluužíváním, má užívání internetu pro dítě i nesporné benefity, do jejichž výše atypu rodič mediací intervenuje. Tím, že se autorka soustředí – v souladu s akcentem tvůrců dat – na negativní stránku užívání internetu, tento moment v práci upozaduje. Mohla by prosím během obhajoby rozvést, zda by měla teoretickou a datovou oporu pro zkoumání této „pozitivní“ stránky a případně proč k ní nepřistoupila?

Hodnocení kvality empirické části práce (adekvátnost použitých metod a postupů vzhledem k cíli práce, správnost aplikace metod a postupů, prezentace a interpretace výsledků,...).

Empirická část práce je na velmi vysoké úrovni, pozitivně hodnotím opatrné ověření předpokladů zvolených analytických postupů i důkladnost při představování a interpretaci výsledků. Transformace proměnných a jejich využití v analýze byly v průběhu psaní práce konzultovány a odpovídají současnému teoretickému rámci na straně jedné a možnostem datového souboru na straně druhé.

Hodnocení diskuse a závěrů práce (soulad interpretací a závěrů s výsledky empirických analýz, provedení diskuse závěrů, snaha o vysvětlení závěrů a jejich argumentace, zodpovězení výzkumných otázek, naplnění cílů práce).

Výborné.

FORMÁLNÍ ASPEKTY PRÁCE

Hodnocení naplnění kritérií odborného textu (rozsah práce (BP 72-126 tis. znaků, DP 108-162 tis. znaků) citační normy, odkazy, popis datových zdrojů, jasnost odlišení myšlenek autora od převzatých, seznam literatury atd.)

Bez problémů, oceňuji bohatství ozdrojování výroků v textu, které je čtenářsky někdy až úmorné, pro potřeby práce je ale akceptovatelné.

Hodnocení vhodnosti a úplnosti využití informačních zdrojů (literární prameny, databáze, zahraniční literatura, datové zdroje,...)

Bohatá aktuální a relevantní zahraniční literatura, práce je úrovní zpracování co do kvality, rozsahu a využití odborných zdrojů na úrovni odborného textu.

Hodnocení jazykové, stylistické a grafické úrovně práce (grafická úprava, členění textu, označení příloh, zpracování tabulek, grafů, schémat atp.)

Místy kostrbaté větné konstrukce (např. „Hlavními znaky současného konceptu dobrého rodičovství je poskytnutí dítěti plného přístupu k internetu kontrolovaného ze strany rodiče“ na s. 8), jinak hodnotím pozitivně a bez problému.

Další poznámky

-

Celkové hodnocení práce

Výborná.

Otázky a náměty k obhajobě

Viz výše.

Jaký diplomantka vidí potenciál pro další zkoumání tématu, jaké další výzkumné otázky je podle ní v rámci tématu vhodné řešit tak, aby se došlo k potenciálně originálním nebo vzhledem k současnému teoretickému rámci relevantní zjištěním?

Datum: 2.9.2023

Podpis: