



POSUDEK VEDOUCÍHO DIPLOMOVÉ PRÁCE

Autor práce: **Barbora Sýkorová**

Výzkum identifikace zaměstnance s firmou

Autor posudku: Doc. PhDr. Jiří Buriánek, CSc.

Návrh klasifikace práce: velmi dobře

Diplomová práce v tomto případě rozhodně neměla ráz jakéhosi školního cvičení: snaha o realizaci seriózního výzkumu ve významné mezinárodní firmě byla odvážným počinem a je nutno ocenit fakt, že výsledky již byly „zadavatelem“ přijaty a pozitivně hodnoceny. Práce tudíž prokázala silný aplikační potenciál. Nyní tedy jde o posouzení výsledků optikou nároků na práci diplomovou. Předběžně lze uvést, že ve všech ohledech základním požadavkům vyhovuje, především jasně formuluje cíl práce a dokáže jej naplnit prací s daty i s literaturou.

Zároveň je třeba uvést, že celkový dojem by mohl být příznivější, kdyby autorka prokázala lepší formulační a stylistické schopnosti. Jde sice o detaily, leč místy rušivé. Oceňuji, že práce nesugeruje čtenáři nějaké testování teorií či hlubokých hypotéz, má ovšem teoretické základy, z nichž pak vychází empirická část. Některé úvodní teze na s. 9 (a také 11) proto působí poněkud nesourodě až alibisticky. Na druhé straně nemá smysl zastírat, že o obsahu výzkumu spolurozhodoval odběratel a sponzor v jedné osobě, tedy faktory po výtce pragmatické.

Vedle stylistických neobratností autorce chybí jistota v interpunkci, celkově však jde o výklad srozumitelný a dobře strukturovaný, i prezentace dat je na solidní úrovni. Teorie Herzberga bývá označována česky jako dvoufaktorová. V titulku 3.5. není důvodu označovat sběr dat velkým písmenem, na s. 28 mělo být spisovně „ve druhém kroku“, divné je rovněž „všema třema“ na s. 34... Za svůj debakl z hlediska pedagogické autority považuji to, že autorka tvrdošijně uplatňuje svůj zcela originální pojem „třízení“ (29).

Empirická analýza postupuje přiměřeně od výchozího popisu k hlubší analýze. V grafu 7 (32) ovšem součet nedává 100%! Autorka dává nahlédnout do svého způsobu uvažování, což místy působí přece jen poněkud školometsky (např. 40). Celkově lze hodnotit postup i závěry analýzy jako přiměřené, některé se ovšem připomínají opakovaně v závěrech i v diskuzi.

Celkově lze v práci vidět určité pnutí mezi solidně odvedeným aplikovaným výzkumem a schopností celé dílo elegantně odprezentovat nejen ve formátu prezentací pro management podniku, ale i v akademických podmínkách. Oceňuji tedy empirickou část i prokázané schopnosti prezentovat obor a vyjednat s odběratelem dobré podmínky pro realizaci výzkumu, v tomto aspektu se diplomantka hodně naučila, nicméně při vědomí slabších stránek práce navrhuji hodnocení velmi dobře.

Datum: 28. 8. 2023

Podpis: