



POSUDEK DIPLOMOVÉ PRÁCE

Posudek vedoucího práce

Autor práce: Bc. Barbora Sýkorová
Název práce: Výzkum identifikace zaměstnance s firmou
Autor posudku: Mgr. Dana Mudd, PhD
Návrh klasifikace práce: velmi dobře

Základní charakteristika práce.

Diplomová práce předkládá vlastní empirický výzkum zpracovaný v organizaci zadavatele. Teoretická část je omezená, empirický výzkum vychází z požadavků zadavatele.

KONCEPČNÍ STRÁNKA PRÁCE

Má práce jasně formulovaný záměr, cíl, výzkumnou otázku a odpovídají jim závěry?

Práce má jasně formulovaný záměr a cíl. Autorka v diplomové práci představuje výsledky kvantitativního šetření, které provedla pro firmu – svého zaměstnavatele. Výzkum je zaměřen na témata, která stojí v centru zájmu „zadavatele“, což částečně omezuje možnosti šetření.

Má práce adekvátně stanovenou a jasně vyloženou metodu a postup řešení?

Ano, práce má adekvátně stanovenou a vyloženou metodu a postup řešení.

Jsou jednotlivé části práce (zejm. teoretická a empirická) vyvážené a vhodně propojené, vytváří text konzistentní celek?

Text tvoří konzistentní celek, teoretická empirická část jsou vhodně propojené. V teoretické části autorka představuje některé teorie motivace, spokojenosti s prací a identifikace s firmou. Empirická část je hlavní a nosná, neboť představuje autorčin vlastní výzkum. Teoretická část je omezena, jistě by mohla být rozšířena o další koncepty a teorie.

Jsou argumentace a text práce a vystavěny logicky, jasně, srozumitelně? Má práce přehlednou strukturu?

Práce má přehlednou strukturu, argumentace je srozumitelná.

OBSAH PRÁCE

Hodnocení kvality teoretické části práce (relevance k tématu a záměru práce, šíře a hloubka, vhléd autora do problematiky, samostatnost, originalita zpracování,...).

V teoretické části autorka předkládá některé základní teorie motivace, spokojenosti s prací či identifikace s firmou. Teoretická část postrádá větší vhléd do problematiky a kritické zhodnocení jednotlivých koncepcí. Čtenář by jistě uvítal důkladější vymezení pojmu identifikace zaměstnance s firmou.

Hodnocení kvality empirické části práce (adekvátnost použitých metod a postupů vzhledem k cíli práce, správnost aplikace metod a postupů, prezentace a interpretace výsledků,...).

V rámci empirické části autorka předkládá vlastní výzkum provedený v dané organizaci. Autorka vysvětluje postup výzkumu, metodu, sběr dat, způsob zpracování, místy až velmi detailním způsobem, takže se čtenář místy může ztratit v metodologickém popisu.

Jistě by bylo zajímavé dozvědět se více i o způsobu poskytování zpětné vazby zadavateli a jeho zaměstnancům. (V případě přístupu organizačního rozvoje by také bylo vhodné doplnit práci o návrh doporučení nebo konkrétních implementačních kroků ke zlepšení zjištěné situace.)

Hodnocení diskuse a závěrů práce (soulad interpretací a závěrů s výsledky empirických analýz, provedení diskuse závěrů, snaha o vysvětlení závěrů a jejich argumentace, zodpovězení výzkumných otázek, naplnění cílů práce).

Cíle práce se autorce podařilo naplnit. Její snahou bylo provést dobrý diagnostický výzkum. Na základě dobré diagnózy je také třeba navrhnout postupy vedoucí ke zlepšení situace.

FORMÁLNÍ ASPEKTY PRÁCE

Hodnocení naplnění kritérií odborného textu (rozsah práce (BP 72-126 tis. Znaků, DP 108-162 tis. Znaků) citační normy, odkazy, popis datových zdrojů, jasnost odlišení myšlenek autora od převzatých, seznam literatury atd.)

Práce naplňuje kritéria odborného textu pro tuto úroveň práce.

Hodnocení vhodnosti a úplnosti využití informačních zdrojů (literární prameny, databáze, zahraniční literatura, datové zdroje,...)

Autorka využívá rozsáhlé české i zahraniční informační zdroje.

Hodnocení jazykové, stylistické a grafické úrovně práce (grafická úprava, členění textu, označení příloh, zpracování tabulek, grafů, schémat atp.)

Text práce je vhodně členěn, práce má dobrou grafickou úpravu.

Další poznámky

Celkové hodnocení práce

Celkově považuji práci za zdařilou a doporučuji ji k obhajobě s navrženým hodnocením velmi dobře.

Otázky a náměty k obhajobě

1. Jak měřit motivaci k výkonu? Proč pravděpodobně uvedený index nefungoval?

- | |
|--|
| <ol style="list-style-type: none">2. Jaké by měly být další/návazné kroky, aby organizace maximálně využila výsledky provedeného výzkumu? (např. v oblasti vnímání zbytečných činností)3. Jaké jsou výhody a limity online výzkumu? |
|--|

Datum: 31.8.2023

Podpis: