

UNIVERZITA KARLOVA
FARMACEUTICKÁ FAKULTA V HRADCI KRÁLOVÉ
Katedra farmaceutické chemie a farmaceutické analýzy

Studijní program: Farmacie

Posudek vedoucího / konzultanta diplomové práce

Rok zadání: 2021

Rok obhajoby: 2023

Autor/ka práce: **Maxim Hof**

Vedoucí práce: doc. PharmDr. Radim Kučera, Ph.D.

Konzultant/ka: Mgr. Ondřej Horáček

Oponent/ka: PharmDr. Lukáš Lochman, Ph.D.

Název práce: **Separace molekulárních sond pomocí kapilární elektroforézy**

Rozsah práce: 79 stran, 27 obrázků, 12 tabulek, 52 citací

Hodnocení experimentální práce:

- | | |
|---|-------------|
| a) Zvládnutí metodických postupů: | výborné |
| b) Zručnost v laboratoři nebo při získávání experimentálních dat: | výborná |
| c) Samostatnost: | výborná |
| d) Iniciativa a píle: | výborná |
| e) Pečlivost a svědomitost: | velmi dobrá |

Hodnocení zpracování výsledků a sepisování práce:

- | | |
|--|-------------|
| a) Zpracování výsledků (pečlivost a samostatnost): | velmi dobré |
| b) Interpretace a diskuse výsledků (pečlivost a samostatnost): | velmi dobrá |
| c) Literární rešerše: | velmi dobrá |
| d) Zpracování textu (stylistická úroveň): | velmi dobré |
| e) Formální úroveň práce (členění textu, grafické zpracování): | velmi dobrá |

Doporučuji diplomovou práci k uznání jako práci rigorózní

Slovní hodnocení, výrazné rysy autora/ky a práce:

Maxim Hof začal pracovat na své diplomové práci ve čtvrtém ročníku pod vedením konzultanta Mgr. Ondřeje Horáčka. Cílem práce bylo otestovat možnosti využití kapilární elektroforézy pro analýzu modifikovaných oligodeoxynukleotidů. Diplomant se poměrně rychle seznámil s provozem v laboratoři a s instrumentální technikou. V laboratoři pracoval samostatně. Vyhodnocování experimentů prováděl po konzultacích s konzultantem či školitelem. Při sepisování textu práce bylo třeba pracovní verze korigovat (návnaznosti textu). Přípomínky a komentáře byly zapracovány do textu práce, s jehož finální formou jsme byli spokojeni. Pokud uvážíme, že diplomant má jako hlavní komunikační jazyk němčinu, je text práce na dobré úrovni.

Turnitin vyhodnotil 11% podobnost s ostatními dokumenty (u většiny shoda pod 1 %). Theses uvádí celkovou podobnost jako 6% a našel celkem 15 podobných dokumentů. Avšak u všech dokumentů byla podobnost maximálně 2%. Ve všech případech se jednalo standardní formulace uváděné v diplomových pracích a obecné formulace týkající se instrumentální metody. Z tohoto pohledu lze vyhodnotit shody jako nevýznamé.

Vzhledem k výše uvedenému hodnocení doporučuji přijmout práci Maxima Hofa k obhajobě.

Hodnocení práce: velmi dobrá

K obhajobě: doporučuji

V Hradci Králové

7. září 2023

podpis vedoucí/ho