

POSUDEK VEDOUCÍHO PRÁCE

Jméno diplomanta:	Svoboda Jan
Téma práce:	Rozpočtové určení daní územním samosprávným celkům
Rozsah práce:	134 252 znaků (podle prohlášení)
Datum odevzdání práce:	29. června 2023

1. Aktuálnost (novost) tématu

Diplomant si jako téma své diplomové práce zvolil problematiku, která je na pomezí rozpočtového a daňového práva, a to téma týkající se rozpočtového určení daní územním samosprávným celkům. Jde o téma, které je velmi politicky citlivé, a proto, i když není nové, je stále aktuální, neboť se neustále objevují návrhy na změnu rozpočtového určení daní ve vztahu k územním samosprávným celkům. Diplomová práce na téma „Rozpočtové určení daní územním samosprávným celkům“ proto může být s ohledem na uvedené podnětná a přínosná.

2. Náročnost tématu na teoretické znalosti, vstupní údaje a jejich zpracování a použité metody

Diplomantem zvolené téma je tématem, které je v tuzemské literatuře zabývající se finančním právem poměrně často zpracovávaným, nicméně spíše z obecného pohledu, nikoliv se zaměřením na územní samosprávné celky. Domnívám se, že dané téma je extrémně široké a komplexní, a proto je poměrně náročné na znalosti, neboť diplomant musí mít pro jeho úspěšné zvládnutí znalosti nejenom z finančního, resp. rozpočtového a daňového, práva, ale i dalších právních vědních oborů zejména správního a ústavního práva a ekonomie. Vstupních údajů pro zpracování diplomové práce mohl mít diplomant relativní dostatek. Zpracovat téma je možné kvantitativní i kvalitativní metodou, ovšem kvantitativní metoda přesahuje rámec diplomové práce. Proto se diplomant měl vydat kvalitativní metodou a použít zvláště analytickou, deduktivní, příp. komparativní, metodu přístupu.

3. Formální a systematické členění práce

Diplomová práce se z formálního hlediska skládá z titulní strany, prohlášení, poděkování, obsahu, úvodu, čtyř částí, závěru a seznamu použitých zdrojů. Na konec práce je zařazen název práce, abstrakt a klíčová slova, a to v českém jazyce a v anglickém jazyce.

Po stručném úvodu, ve kterém diplomant určuje kritéria zkoumání tématu, uvádí několik cílů diplomové práce, z nichž za nejvýznamnější považují poslední cíl („*nastínit možná řešení či budoucí varianty vývoje problematiky i s autorovým vlastním návrhem*“), použité zdroje a metody a popisuje strukturu diplomové práce, následuje část týkající se rozpočtů, daní, územních samosprávných celků a jejich příjmů. Druhá část diplomové práce je zaměřena na rozpočtové určení daní obecně a třetí část diplomové práce na rozpočtové určení daní obcím a krajům. Ve čtvrté části diplomant pojednává o rozpočtovém určení daní obcím a krajům *de lege ferenda* a jejich financování. V závěru diplomové práce diplomant hodnotí, jak naplnil cíle diplomové práce.

4. Vyjádření k práci

První část diplomové práce se věnuje rozpočtům, daním, územním samosprávným celkům a jejich příjmům. Jde o deskriptivní část, ve které diplomant mimo relevantní právní úpravy používá i řadu odborných zdrojů. K této části nemám zásadních výhrad.

Ve **druhé části** diplomové práce se diplomant zaměřuje obecně na rozpočtové určení daní. Diplomant dochází k zajímavému závěru, že „*rozpočtové určení daní není konstrukčním prvkem daně, ale zvláštním prvkem daně sui generis s přesahem mezi hmotněprávní a procesněprávní rovinou*“. Ačkoliv ve svých publikacích uvádím jiný názor, lze se s tímto názorem také ztotožnit a oceňuji, že diplomant takto rozpočtové určení daní vymezil. Rovněž oceňuji, že diplomant

nastiňuje možná řešení právní úpravy rozpočtového určení daní *de lege ferenda*, a to z hmotněprávního i procesněprávního hlediska.

Ve **třetí části** diplomové práce diplomant přehledně uvádí daňové příjmy obcí a krajů. Jde spíše o deskriptivní část diplomové práce s tím, že diplomant zejména u jednotlivých poplatků a peněžitých plnění obdobných daním a poplatkům hodnotí jejich právní úpravu. Jako vedoucí práce jsem souhlasil s tím, že diplomant nebude blíže rozebírat jednotlivé výnosy daní v užším smyslu, a to přesto, že by bylo z hlediska práce (zejména její čtvrté části) vhodnější spíše nerozebírat právní úpravu jednotlivých poplatků a peněžitých plnění obdobných daním a poplatkům.

V první kapitole **čtvrté části** diplomové práce diplomant představuje svůj model rozdělování daňových výnosů mezi jednotlivé obce a kraje. Ve druhé kapitole se pak zamýšlí nad možnou integrací některých plnění plynoucí obcím a krajům do rozpočtového určení daní. Je škoda, že tato část je velmi stručná, neboť obsahuje velmi podnětné úvahy diplomanta.

Celkově k diplomové práci je možné uvést, že z diplomové práce je zřejmé, že se diplomant daným tématem podrobně zabýval a v dané problematice se orientuje. Ačkoliv je práce zčásti popisná, diplomant rovněž navrhuje teoretická řešení a hodnotí právní úpravu rozpočtového určení daní a navrhuje změny *de lege ferenda*. Domnívám se, že diplomant vytvořil mírně nadprůměrnou diplomovou práci.

5. Kritéria hodnocení práce

Splnění cíle práce	Z hlediska cílů vytyčených diplomantem se domnívám, že práce tyto cíle naplnila. Diplomant zejména nastínil možná řešení vývoje problematiky rozpočtového určení daní a podal svůj vlastní návrh řešení.
Samostatnost při zpracování tématu včetně zhodnocení práce z hlediska plagiátorství	<p>Je patrné, že diplomant přistoupil k danému tématu samostatným a tvůrčím způsobem. Je velmi pravděpodobné, že diplomová práce je původním tvůrčím dílem diplomanta, což ostatně vyplývá z jeho prohlášení.</p> <p>Práce byla zhodnocena systémem Theses.cz s tím, že bylo nalezeno 117 podobných dokumentů s celkovou shodou 58 % a shodou s jednotlivým dokumentem nejvíce 6 %. Skutečnost, že práce je z 58 % shodná s jinými dokumenty si dovolím rozporovat. Protokol ukazuje, že shoda s dokumenty je zejména v citacích právních předpisů a zdrojů včetně odkazování na ně. Z obsahového hlediska však práce rozhodně z těchto zdrojů není z 58 % opsána.</p> <p>Práce byla rovněž zhodnocena systémem Turnitin s vykázanou celkovou shodou 31 % celkem se 73 dokumenty, shodou s jednotlivým dokumentem nejvíce 4 % a 63 slov v nejdelším úseku podobnosti. Vykazovaná shoda je zejména v citacích právních předpisů a ve zdrojích v poznámkách pod čarou a v seznamu zdrojů, názvech právních předpisů a jejich textu. Tento protokol mnohem lépe odráží shodu práce s jednotlivými dokumenty a potvrzuje, že diplomová práce není plagiátem.</p>

Logická stavba práce	Diplomová práce je z hlediska systematického vhodně členěna. Struktura osnovy je logická a přehledná.
Práce se zdroji (využití cizojazyčných zdrojů) včetně citací	Diplomant používal zejména odbornou tuzemskou literaturu, internetové zdroje a právní předpisy. Používání zahraniční literatury chybí, ovšem s ohledem na téma diplomové práce to nepovažuji za zásadní nedostatek. Používání citací odpovídá normě.
Hloubka provedené analýzy (ve vztahu k tématu)	Hloubku provedené analýzy považuji za uspokojivou. Samozřejmě, že žádoucí by byla hlubší analýza a nejenom z hlediska administrativní jednoduchosti. To by však překračovalo rámec diplomové práce.
Úprava práce (text, grafy, tabulky)	Úpravu práce hodnotím jako standardní. Práce je vhodně doplněna tabulkami a schématy.
Jazyková a stylistická úroveň	Z hlediska chyb v psaní je diplomová práce na vynikající úrovni. Chyby v psaní jsem v práci nezaznamenal. Stylistická úroveň je uspokojivá.

6. Připomínky a otázky k zodpovězení při obhajobě

Při ústní obhajobě by diplomant měl zodpovědět tyto otázky:

- Má plynout obcím, příp. krajům, celý nebo část výnosu daně z hazardních her a pokud ano, tak proč?
- Jak by diplomant koncipoval svůj další výzkum v tématu, zejména která další hlediska a přístupy by zvolil při tvorbě ideálního modelu rozdělení daňových výnosů mezi jednotlivé obce a kraje?

Doporučení/nedoporučení práce k obhajobě	Doporučuji diplomovou práci k obhajobě.
Navržený klasifikační stupeň	Diplomovou práci hodnotím jako výbornou.

Ve Staré Fužině dne 6. července 2023

prof. JUDr. Radim Boháč, Ph.D.
vedoucí diplomové práce