

# POSUDEK VEDOUCÍHO DIPLOMOVÉ PRÁCE

Jméno diplomanta:	Petr Pivko
Téma práce:	Správa investičního majetku srovnatelná s obhospodařováním
Rozsah práce:	198 201 znaků (dle prohlášení autora)
Datum odevzdání práce:	29.06.2023 (v elektronické i v tištěné podobě)

## 1. Aktuálnost (novost) tématu

Diplomant si jako téma své diplomové práce zvolil problematiku alternativní správy investovaných finančních prostředků realizované podle ustanovení § 15 ZISIF. Toto uspořádání je v současné době velmi poptávaným, neboť jiné, sofistikovanější formy obhospodařování cizích finančních aktiv podléhají mnohem přísnější právní regulaci a následnému dohledu. Z tohoto důvodu pokládám diplomantem zvolené téma za aktuální a vhodné pro zpracování v podobě diplomové práce.

## 2. Náročnost tématu na teoretické znalosti, vstupní údaje a jejich zpracování a použité metody

Toto téma předpokládá znalosti nejen finančního práva, ale také práva Evropské unie, přičemž velice užitečné jsou i znalosti z oborů ekonomie. Z tohoto pohledu se jedná o téma průřezové.

O tomto tématu je v České republice publikován relativně vyšší počet odborných článků a zejména pojednání v elektronické formě na internetu, nejsem si však vědom, že by existovala kvalitní odborná monografie obsahující bližší analýzu. Vstupní údaje jsou tedy v rozumné míře dosažitelné.

Diplomant při zpracování své práce použil zejména metodu analýzy a deskripce.

## 3. Formální a systematické členění práce

Vlastní práce splňuje svým rozsahem požadavky kladené na diplomové práce, když má 198 201 znaků vlastního textu (podle vlastního prohlášení).

Její vnitřní členění je vcelku podrobné, práce má mimo úvodu a závěru, které diplomant nečísluje, celkem pět kapitol, které jsou dále vnitřně členěny. Názvy jednotlivých kapitol této práce jsou následující: 1) Regulace a dohled na finančních trzích; 2) Evropská úprava; 3) Tuzemský legislativní rámec; 4) Zmapování činnosti minifondů v ČR; 5) Příklad nestandardního využití minifondu.

Práce je doplněna seznamem citované a použité literatury a dalších zdrojů, českým a anglickým abstraktem a seznamem klíčových slov v českém a anglickém jazyce, prohlášením autora, obsahem.

## 4. Vyjádření k práci

Diplomant svou práci napsal na pro mne velmi zajímavé téma, které má rozsáhlé aplikační dopady v běžné praxi a je zajímavé právě i pro větší okruh odborné veřejnosti. Toto téma přitáhlo odbornou i praktickou pozornost ihned po schválení ZISIF. Postupem doby se pak při využívání správy majetku podle § 15 ZISIF vyvinula praxe jak z pohledu uživatelů, tak z pohledu orgánů regulace a dohledu. V současnosti je tak již možné vyhodnotit také praktické aspekty využívání institutu podle § 15 ZISIF.

Právě protože je tento institut znám v rámci české legislativy již delší dobu, považuji za nejpřínosnější z celé práce kapitoly čtyři a pět, ve kterých se diplomant věnuje praktickému využívání tohoto institutu v České republice.

Z obsahové stránky hodnotím tuto práci jako velmi dobře zpracovanou. Diplomant ke zpracování přistoupil samostatně, sám si určoval rozsah a způsob zkoumání, nicméně pravidelně svůj postup se mnou konzultoval.

## 5. Kritéria hodnocení práce

Splnění cíle práce	Cíle práce, které si diplomant před sebe postavil, považují za dosažené.
Samostatnost při zpracování tématu včetně zhodnocení „Protokolu o vyhodnocení podobnosti závěrečné práce“ v systému Theses.cz	Toto téma je v posledních letech častěji zpracováváno. Konkrétní zpracování tohoto tématu obsažené v posuzované práci však považují za autentické. Systémem Thesis.cz bylo nalezeno 48 dokumentů vykazujících nějakou shodu s předkládanou prací. Celková podobnost byla určena na 17 %, avšak u žádného jednotlivého dokumentu nepřesáhla 3 %. Systémem Turnitit bylo nalezeno 122 dokumentů, které vykazují shodnost s předkládanou prací. Nejvyšší shoda je vykázána u práce Václava Šáry (POSTAVENÍ A ČINNOST OBCHODNÍKA S CENNÝMI PAPÍRY V KONTEXTU ZMĚN PRÁVNÍ ÚPRAVY KAPITÁLOVÝCH TRHŮ), nicméně po zevrubném prozkoumání jednotlivých shodných sousloví mi za prvé není jasné, jak mohl systém shodu vyhodnotit jako 5 %, když tolik shodného textu mezi oběma pracemi nevidím, za druhé se pak jedná zejména o shodu v citovaném textu nebo shodu v obvyklých souslovích. V souhrnu mohu konstatovat, že se většinou jedná o shodu s texty zákonů nebo jiných oficiálních dokumentů, nikoliv však myšlenek, závěrů jiných autorů, proto se nedomnívám, že by autor jakkoliv porušil podmínky originality svého textu, z tohoto důvodu považují práci za původní.
Logická stavba práce	Logická stavba práce je vhodně zvolená.
Práce s literaturou (využití cizojazyčné literatury) včetně citací	Autor při zpracování své práce použil odpovídající rozsah vhodných zdrojů informací, a to jak českých, tak zahraničních autorů. K formě citací nemám připomínky.
Hloubka provedené analýzy (ve vztahu k tématu)	Rozsah provedené analýzy považují za odpovídající rozsahu a tématu práce.
Úprava práce (text, grafy, tabulky)	Formální úprava práce je na velmi dobré úrovni. Práce je nejen textová, ale je doplněna množstvím grafických prvků.
Jazyková a stylistická úroveň	Jazyková úroveň práce je velmi dobrá.

## 6) Připomínky a otázky k zodpovězení při obhajobě

- 1) Jak diplomant hodnotí rozsah a kvalitu dohledu vykonávaného nad správou investičních nástrojů prováděnou podle § 15 ZISIF.
- 2) Považuje diplomant po zhodnocení praktického využívání institutu dle § 15 ZISIF tento institut vůbec za přínosný? Nebylo by vhodné naopak tyto postupy zcela eliminovat?

<b>Doporučení/nedoporučení k obhajobě</b>	<b>práce</b>	Tuto diplomovou práci <b>doporučuji</b> k obhajobě.
---	--------------	---

<b>Navržený klasifikační stupeň</b>	Za podmínky kvalitní obhajoby práce navrhuji hodnocení známkou <b>v ý b o r n ě</b> .
-------------------------------------	---

V Praze dne 31. srpna 2023

doc. JUDr. Michael Kohajda, Ph.D.

---

vedoucí diplomové práce