

Posudek vedoucího práce (FHS UK 2022/2023)

Obsahová analýza sportovního podcastu „Za čarou“

Vojtěch Šmíd

Vojtěch Šmíd pojal svou bakalářskou práci jako obsahovou analýzu fotbalového podcastu „Za čarou“.

Bakalářská práce se skládá ze tří částí. V teoretické části Vojtěch teoreticky uchopuje téma podcastů. Popisuje rozdíl například mezi podcastem a rádiem, zaměřuje se na specifika sportovních podcastů. Velká pozornost je v této kapitole věnována i fenoménu fandovství. Teoretická část, která se věnuje podcastům, je napsaná velmi dobře. Text je velmi srozumitelný a poutavě napsaný i přesto, že k tomuto tématu neexistuje tak bohatá literatura jako například k fenoménu fandovství. Co se části o fanoušcích týče, zde myslím, že by si text vyžadoval více času na editaci. Mezi jednotlivými odstavci chybí logičtější návaznost. Chápu snahu odprezentovat co největší množství teorií, ale škoda že se nepodařilo je více logicky propojit. Tato část tedy působí spíše jako výpisky, byť stále poskytuje velké množství relevantních informací.

Ve druhé metodologické části Vojtěch popisuje výzkumnou metodu a vůbec celou povahu výzkumu. Prezentuje zde výhody ale i úskalí kvalitativního výzkumu, cíle výzkumu a i výzkumné otázky. Pozornost věnuje i otázkám etickým. I tato část práce je napsaná srozumitelně a jasně. Problematicky se dle mého soudu jeví snaha „odhalit motivaci tvůrců tohoto podcastu a porozumět důvodům, proč se rozhodli vytvářet tento specifický typ pořadu“ (s. 28). Je s otazníkem, jestli lze deklarovaný cíl vyzkoumat pouze z analýzy podcastů. Možná šlo o pozůstatek původního plánu, kdy Vojtěch chtěl kromě analýzy udělat i polostrukturované rozhovory přímo s tvůrci (což by práci posunulo zase o řád dál).

Empirická část poté prezentuje konkrétní, opakující se témata, která vzešla z provedeného výzkumu. Jde především o tato témata: Fanouškovská a klubová identita, klubismus, fanouškovské výjezdy na venkovní utkání, ultras, chování pořadatelské služby a bezpečnostních složek, mediální obraz fanoušků. V závěrečné části práce jsou pak shrnuty výsledky práce a diskutován jejich možný přínos pro budoucí výzkumy.

Na bakalářské práci je třeba velmi ocenit jazyk a vůbec čtivost celé práce. Je vidět, že Vojtěch má zkušenost s prací v mediálním prostoru. To se dozajista odráží nejen na porozumění celému tématu, ale i na poměry bakalářské práce na vysoké úrovni jazyka celého textu (být i v něm se najdou jisté překlepy, zejména v empirické části práce). Nejde však jen o čtivost. Bakalářská práce si stále drží akademický ráz. Velmi precizní je i práce s citacemi a parafrázemi. I výběr literatury je zajímavý. Zde je zase nutné podotknout, že v případě teorií bylo nutné pracovat v podstatě jen s anglicky psanou literaturou. V akademii jde o standard, ale u bakalářské práce by tato pozitivní okolnost neměla zapadnout. Velkým plusem práce je i snaha o propojení empirie s teorií. Každá empirická poznámka je doplněna o teoretický základ a dále rozváděna a interpretována. To rozhodně není standardem u bakalářských prací, které často selhávají právě v tomto bodě – propojení teorie a empirie. Tato práce to však činí velmi dobře.

Stejně dobře působí i prezentovaná data. Vojtěchovi se dle mého soudu podařilo identifikovat hned několik zajímavých témat, která jsou dále teoreticky uchopována a interpretována. Za asi nejzajímavější považuji zmínky o výjezdech na cizí stadiony, tzv. groundhopping, a o mediálním obrazu fanoušků. Zdá se, že právě mediální obraz u tvůrců podcastu výrazně „rezonuje“, abych použil spíše psychologické interpretace. Obě témata by v budoucnu stála za hlubší prozkoumání.

Co se slabých stránek týče, je třeba zmínit v některých chvílích zbytečně komplikovanou strukturu práce. Je vidět, že by práce potřebovala ještě trochu více času na finální editace. Ne vždy na sebe jednotlivé kapitoly či odstavce navazují (zejména v teoretické části). Za největší slabinu této bakalářské práce ale považuji fakt, že v ní nebylo více zdůrazněno, že jde o případovou studii. Otázkou totiž zůstává, jestli na základě analýzy jednoho podcastu lze usuzovat a dělat závěry o celé slavistické fotbalové fanouškovské základně nebo obecně dělat jakékoliv širší závěry. Fakt, že jde opravdu jen o analýzu jednoho konkrétního podcastu, o případovou studii, není v práci zmiňován v dostatečné míře a čtenář může nabýt dojmu, že si autor neuvědomuje úzké zaměření své práce, byť dobře vybrané.

Po mém soudu, ale celkově vzato jde o zdařilou bakalářskou práci. Psát empirický výzkum je vždy mnohem složitější a i zdouhavější, než se věnovat například přehledové stati. Komunikace s Vojtěchem sice občas probíhala na poslední chvíli, ale i tak šlo o velmi dobrou a podnětnou spolupráci. Vojtěch pracoval samostatně, poctivě, což mi výrazně usnadňovalo vedení celé práce. Navíc, vše, co bylo dohodnuto, bylo také splněno. Po delší úvaze jsem se nakonec rozhodl hodnotit práci jako **výborně**. Ale o finální známce by měla rozhodnout až obhajoba.

V Praze dne 28. 8. 2023

Matouš Veselský