

**Posudek oponenta na bakalářskou práci „Obsahová analýza sportovního podcastu ‚Za čarou‘“  
(Vojtěch Šmíd, 2023)**

**vypracoval: Ondřej Špaček, Ph.D.**

Předložená bakalářská práce se zabývá sociologicky relevantním tématem utváření identity fotbalových fanoušků, přičemž svůj příspěvek zakládá na analýze obsahu jednoho ze sportovních podcastů, který se přímo tematicky zaměřuje na fanouškovství. Teoretická východiska práce se dotýkají základních momentů spojených se sociologickým studiem fanouškovstvím a aktivismu, stejně tak přináší základní ukotvení podcastů jako specifického média. V empirické části jsou shrnuta hlavní témata, která jsou v analyzovaném podcastu tematizována.

Samotný záměr práce nastoluje relevantní sociologickou otázku. Podcasty jako médium patří v současné době mezi významnou cestu hlasu „zespoda“, tedy poměrně snadno dostupný způsob, jak různí aktéři mohou v různých typech komunit mediálně působit, artikulovat určité pozice, formulovat představy, postoje a vymezení se. Analýza podcastů tedy může být dobrou cestou pro hledání současného vymezování toho, co je fanouškovská identita, jaké představy a významy jsou fanouškovství připisovány samotnými velmi aktivními fanoušky, a jak jsou tyto významy diskutovány uvnitř komunity. Bakalářské práci se bohužel tento příslib nepodařilo zcela naplnit, lze formulovat významné výtky jak k výstavbě teoretických východisek, tak k empirické analýze.

V rámci teoretických východisek se diskutují relevantní body a vychází z vhodných zdrojů. Problém je však určitá neuspořádanost a nejasnost linky. Jednotlivé odstavce na sebe nenavazují a není zde rozpoznatelný směr výstavby, který by pomáhal položit podklad pro výzkumnou otázku. Potenciální sociologická relevance zkoumání fanouškovského podcastu není čtenáři dostatečně vysvětlena. Nekonzistence vlastního textu východisek lze ilustrovat například na straně 22, kde je Dunningova teze o tom, že fotbalové chuligánství je spíše konstrukt politiků a médií, postavena bez jakéhokoliv vysvětlení či diskuze mezi ostatní odstavce, které s fotbalovým chuligánstvím zachází jako s jasnou a danou věcí.

Samotná obsahová analýza má také své zřetelné limity. Z práce není zřejmé, jak autor při analýze postupoval, z jakých prepisů vycházel a jak byly texty kódovány. Vymezené kategorie jsou také do značné míry spíše popisné, v duchu kvalitativní analýzy se nedaří ukázat nuance a bohatství významů, které jsou v textech (tj. podcastech). Jiným slovy, analýza většiny kategorií spočívá v tom, že je obecně popsáno téma a jeho souvislost s fanouškovstvím, povětšinou na základě literatury, a následně je doplněna jedna či dvě citace z podcastů. Potenciál kvalitativní analýzy tak není plně využit.

Z formálního hlediska je práce v pořádku, pouze podoba některých položek v bibliografii je nekonzistentní se zbytkem.

**Bakalářská práce vymezuje sociologicky relevantní téma a opírá ho o vhodnou literaturu. V práci se nicméně příliš nedaří jasně vystavět podklad pro toto téma, a samotná obsahová analýza nepřináší přesvědčivé empirické postřehy spojené s vymezeným tématem. Bakalářskou práci proto navrhuji hodnotit známkou „dobře“, podle průběhu obhajoby.**

V Praze dne 9. 9. 2023

Ondřej Špaček, Ph.D.