



Posudek vedoucí bakalářské práce

Autorka: Jitka Marková

Název práce: Ženy bez domova v Jirkově

Vedoucí BP: Mgr. Selma Muhič Dizdarevič, Ph.D.

Kriteria hodnocení:	Hodnocení (1 – 4):
Kvalita teoretického/konceptuálního rámce práce	2
Autorka si klade za cíl popsat situaci žen bez domova v Jirkově, s tím, že bude vycházet z literatury, která o problematice genderu a bezdomovectví mluví. V práci najdeme dostačující množství pojmů a konceptů, které autorka částečně propojuje s výzkumem. Historie bezdomovectví trochu povrchní, soustředí se na český kontext, ale začíná Bibli. Téma je jistě zajímavé, lokalizace problému na Jirkov je důležitá. Autorka se seznámila se základními pojmy a koncepty, popsala kontext a navázala kontakty pro výzkum.	
Formulace cílů, výzkumných otázek či hypotéz	1
Formulace cílů a výzkumných otázek je na slušné úrovni.	
Metody získávání a analýzy dat a jejich použití	3
Autorka dobře metodologicky postupuje, zvláště oceňuji ošetření etických otázek práce se zranitelnou populací. Zde však najdeme několik problémů: autorka si kladla za cíl výzkumem ověřit protichůdná tvrzení z literatury, že ženy bez domova používají sociální služby více či méně než muži bez domova. Ve vzorku ale má pouze ženy, ke kterým se dostala, protože ty služby využívají. Dále, u výzkumných rozhovorů je vždy přítomná sociální pracovníce, která se ovšem stává i zdrojem informací, aniž by byla nějakým způsobem zapojena do výzkumu. Není tudíž jasný, jaký je její status, je to respondentka/informantka, na základě čeho se pak použily informace od soc. pracovníce?	
Kvalita závěrů práce	2
Autorka odevzdávala práci předtím, než jsem se mohla podívat na provedení výzkumu, jinak bych upozornila, že není vhodné uvádět každou respondentku zvláště, ale zaměřit se víc na analýzu. Nicméně, BP přináší solidní vhled do místní situace konkrétní skupiny.	
Práce se zdroji	2
Práce se zdroji je kvalitní, ale autorku jsem upozornila během naší spolupráce, že musí očíslovat, pojmenovat a ozdrojovat každou tabulku	
Struktura práce, formulační a gramatická úroveň, grafická úprava	2
V práci se ojedinělé objevují gramatické chyby.	

Celková známka před obhajobou: 2

Otázky k obhajobě:

Opakovaně jsem se autorky během spolupráce ptala, jak a proč se rozhodla používat termíny bezdomovec vs. člověk/muž/žena bez domova.

Prostituce by se neměla označovat jako nejstarší řemeslo.

Jaký je zdroj pro tvrzení o prostituci na str. 21?

28. 8. 2023

.....

Podpis vedoucího práce.