



Posudek vedoucí bakalářské práce

Autorka: Jitka Marková

Název práce: Ženy bez domova v Jirkově

Vedoucí BP: Mgr. Selma Muhič Dizdarevič, Ph.D.

Oponentka BP: Mgr. Ludmila Böhmová

Kriteria hodnocení:	Hodnocení (1 – 4):
Kvalita teoretického/konceptuálního rámce práce	2
<p>Teoretická část je velmi dobře strukturovaná. Je jasné, z jaké teorie studentka vychází a díky položeným otázkám na aplikovanost teorie do praxe je zajištěné i propojení teoretické a analytické části.</p> <p>Vymezování pojmů je pochopitelné a podpořené literaturou. Možná bych studentce doporučila využívat větší paletu autorů a kloubit jednotlivé definice či kritické přístupy.</p> <p>U části o genderu jsou využívány staré zdroje. Toto odvětví se v posledních letech velmi rychle vyvíjí a i díky aktuální diskusi o genderu mezi liberální a konzervativní částí společnosti je dobré tuto část precizněji rozpracovat s aktuálními přístupy. V otázce ženského bezdomovectví je jistě dobré zmínit i transgender osoby, které se na ulici často vyskytují. Díky starší zdrojů je gender uchopen binárně, což dnešní situaci neodpovídá. Některé tvrzení studentky genderové a biologické stereotypy spíše replikují – ku příkladu teze o biologické nadřazenosti mužů – mnoho studií vyvrací</p> <p>V práci se vyskytuje velké množství konceptů a teorie, doporučila bych studentce do příště vybrat si méně teoretických konceptů a více jej rozpracovat.</p> <p>Pár poznámek: Chudoba je velmi zajímavý koncept, kterému se věnuje velké množství autorů. V českém kontextu je velmi důležitý rozměr vlastního bydlení. Bylo by zajímavé více rozpracovat. Velmi důležitým rozměrem pro ženské bezdomovectví je zkušenost vyrůstáním v dětském domově nebo v pěstounské péči, determinuje to i schopnost samotných žen budovat pevné vztahy. Doporučila bych používat zažitý termín ženy se zkušeností s bezdomovectvím.</p>	
Formulace cílů, výzkumných otázek či hypotéz	1
<p>Z práce jsou jasné motivace, které studentku vedly ke zvolení výzkumného problému. Cíle práce jsou pochopitelné a z definování otázek je zřetelné, k čemu studentka chce dojít a díky zaměření se na prozkoumávání teorie v praxi je zajištěná i aplikovanost teorie ve výzkumu.</p>	
Metody získávání a analýzy dat a jejich použití	2
<p>Využívaná výzkumná metoda a metoda sběru dat je dobře vysvětlená a opřena o odbornou literaturu. Chybí mi ale rozpracování metody analýzy získaných dat, jak studentka postupovala, jak s daty dále pracovala.</p> <p>Mluvíte o zajištěné anonymitě respondentek, ale popis jejich příběhu je velmi detailní. V malém měšťě může na základě toho být anonymita velmi ohrožena.</p>	
Kvalita závěrů práce	2
<p>Hodně se mi líbil rozměr lépe uchopit fenomén ženského bezdomovectví v menším měšťě i díky tomu, že je kontextu velkých měšťů věnována daleko větší pozornost. Bohužel se ale studentce nepovedlo daný cíl lépe rozpracovat či přijít s nějakým zjištěním na toto navázané.</p> <p>Velmi se mi líbila polemika mezi autory věnujícímu se využívání sociálních služeb na základě genderu, upozornění na rozpor a podložení vlastním výzkumem je velmi povedené.</p> <p>Někdy mi není jasné, jak ze zmíněných dat vychází závěry, které studentka píše. Ku příkladu zkoumání, zda jednotlivé respondentky potvrzují tezi, že předpoklad pro bezdomovectví je rozpad rodiny, studentka říká, že ne. Nerozumím, jak k tomuto závěru dospěla.</p>	

V závěru studentka píše, že cestou je apelovat na prevenci. Z textu mi není jasné, co tím studentka myslí a z čeho tak usuzuje.

Líbí se mi závěr o tom, že ženské bezdomovectví je úzce propojené se vztahovou situací. Tento závěr bohatě stačí pro bakalářskou práci.

Práce se zdroji

3

U některých tvrzení či u celých popisů někdy chybí zdroje. Není jasné, zda se jedná o dojmy studentky nebo o data či výsledky již existujících studií. V části o příčinách a vzniku bezdomovectví není zjevné, z čeho studentka vychází

V některých částech textu citujete pouze jednoho autora, ku příkladu autor Toušek je téměř výhradním autorem v sekci o sociálním vyloučení.

Studentce bych doporučila čerpat z novějších zdrojů, dvojice autorů Hořejších, ze kterých studentka často cituje, je zdroj z roku 1996. Často je znát, že je to starý zdroj, který netematizuje současný kontext, který studentka zkoumá, statistiky z tohoto zdroje jsou zároveň irelevantní díky stáří.

U dvojice autorů Hořejších se často objevují tvrzení, které lze na základě odborné literatury a praxe vyvrátit či alespoň s nimi polemizovat. Doporučila bych proto studentce více se zaměřit na kritiku citovaných zdrojů.

Některé pojmy, se kterými studentka operuje nebo je zmiňuje, jsou velmi zatížená a proto je důležité je opřít o literaturu nebo hlouběji rozpracovat jejich problematičnost, ku příkladu byty pro neplatiče, holobyty

Struktura práce, formulační a gramatická úroveň, grafická úprava

1

Struktura práce je velmi logická a na sebe navazující. Studentka postupuje od širšího kontextu k užšímu, navázanému užší zaměření výzkumu.

Doporučila bych studentce nicméně více se zaměřit na využívané časy v práci a ich formu. Často nedává změna časů smysl či střídání mezi ich formou (převážně ve výzkumu) a popisování studie samotné.

Celková známka před obhajobou: 2

Otázky k obhajobě:

Z práce mi není jasné, jak jste analyzovala sesbíraná data. Jakou metodu jste ve výzkumu používala a jak jste postupovala?

Mluvíte o zajištěné anonymitě respondentek, ale popis jejich příběhu je velmi detailní. Tematizovala jste toto s respondentkami či bylo zveřejnění jejich celého příběhu součástí souhlasu?

Zdá se mi, že koncept bydlení především (Housing first) je velmi nepřesně vysvětlený. Jak jej chápete? Z čeho usuzujete, že Janě byla poskytnuta služba bydlení především?

Co myslíte v závěru tím, že je potřeba apelovat na prevenci bezdomovectví?

Zmiňujete, že lež je významným rysem bezdomovectví. Z čeho vycházíte, čerpáte? Opravdu si to myslíte?

Vycházíte z rozdělení na vnitřní a vnější bariéry. Jak často se toto rozdělení využívá v odborné literatuře? Opravdu jdou vnitřní bariéry plně za klientem?

Ráda bych hodně zdůraznila, že tezi, kterou v práci využíváte od Hradeckého o tom, že „nejvíce znevýhodnění jedinci často nabídku dlouhodobějšího ubytování nepřijímají. Jsou spokojeni s tím, že mají svobodu a nechtějí se jí vzdát“ je již překonané tvrzení, které mnohé studie vyvrací.

10. 9. 2023

.....

Podpis oponenta práce.