Univerzita Karlova, 1. lékařská fakulta
Klinika rehabilitačního lékařství

POSUDEK OPONENTA KVALIFIKAČNÍ PRÁCE

Studium:	bakalářské
Studijní program	Ergoterapie
Akademický rok:	2022/2023

Autor práce:	Zuzana Malečková
Název práce:	Ergoterapie v rehabilitaci pacientů po fraktuře distálního radia a ruky
Podtitul práce:	
Vedoucí práce:	Mgr. Petra Nováková
Konzultant práce:	Bc. Aneta Křivánková
Oponent práce:	Bc. Olga Nováková, M.Sc.

Počet stran práce:	60
Počet stran teoretické části práce:	27
Počet stran praktické části práce:	33
Počet příloh:	9
Celkový počet bibliografických zdrojů:	117

Kritéria hodnocení (interpretace hodnotící stupnice viz dále)	**1**	**2**	**3**	**4**
Formální úroveň zpracování práce				
Struktura práce a logická návaznost jednotlivých částí práce		X		
Abstrakt a klíčová slova		X		
Dodržení rozsahu práce	X			
Jazyková úroveň práce (stylistika, gramatika, odborná terminologie)			X	
Grafické zpracování textu, tabulek, grafů a obrázků (vč. číslování)		X		
Práce s literaturou (způsob citování v textu, seznam použité literatury)		X		
Přehled problematiky	**1**	**2**	**3**	**4**
Výběr a vymezení tématu		X		
Výběr a zpracování bibliografických zdrojů		X		
Analýza a interpretace nastudované literatury			X	
Metodologie práce	**1**	**2**	**3**	**4**
Stanovení cíle práce, příp. otázek a hypotéz vzhledem k požadované náročnosti práce			X!	
Metodologie práce (popis, návaznost a adekvátnost zvolených postupů)			X!	
Využití praktických zkušeností (kvalita provedení vyšetření a/nebo terapeutické intervence)		X		
Diskuse, závěry a doporučení	**1**	**2**	**3**	**4**
Schopnost analýzy a interpretace teoretických poznatků			X	
Schopnost analýzy a interpretace výsledků praktické části práce		X		
Schopnost kritické analýzy zvolených postupů			X	
Formulace závěrů a doporučení		X		
Přínos a originalita práce	**1**	**2**	**3**	**4**

Originalita a inovativnost práce			X	
Očekávaný přínos práce pro praxi, studium			X	

Stupnice:

1 splněno bez výhrad vyčerpávajícím způsobem

2 splněno, nedostatky neovlivňují podstatně celou práci, zejména výsledky

3 splněno s výraznějšími, ale ne kritickými nedostatky

4 nesplněno

Celkové hodnocení v daném kritériu: (průměr hodnocení dílčích kritérií zaokrouhlen na jedno desetinné místo) Při hodnocení 4 v jednom z 5 kritérií je automaticky práce nedoporučena k obhajobě.	
Formální úroveň zpracování práce	2,0
Přehled problematiky	2,3
Metodologie práce	2,6
Diskuse, závěry a doporučení	2,5
Přínos a originalita práce	3,0

Klasifikační stupnice:			
Výborně	**Velmi dobře**	**Dobře**	**Neprospěl**
		X	

Práci hodnotím výše uvedeným klasifikačním stupněm
a **doporučuji** ji k obhajobě.

Slovní komentář k hodnocení práce (silné a slabé stránky práce):

Studentka Zuzana Malečková zpracovala bakalářskou práci věnující se tématu Ergoterapie v rehabilitaci pacientů po fraktuře distálního radia a ruky.

Cílem práce bylo vytvoření návrhu a ověření vybraných metod ergoterapie u pacientů se zlomeninou distálního radia a ruky. Cíle práce byly splněny. Studentka zpracovala velké množství odborné české i cizojazyčné literatury a vzniknul tak přehled o možnostech ergoterapeutické intervence v postakutní fázi po fraktuře distálního radia a ruky.

Teoretická část je zpracovaná přehledně. V kapitole 2.1.1. Kosti a svaly horní končetiny však nacházím chyby v popisu svalů zápěstí a palce, což je vzhledem k tématu práce velký nedostatek.

V praktické části zcela chybí definice problému, stanovení cíle, použité nástroje, způsob řešení problému. Chybí cíle práce, metodologie. Tyto atributy práce studentka uvádí pouze v úvodu a abstraktu práce. Samotná praktická část začíná přímo kazuistikami, což je i pro bakalářskou práci rovněž velký nedostatek. V práci nacházím občasné překlepy, opakované nepřesnosti ve stylistice, gramatice, interpunkci, skloňování, v seznamu literatury chybí některé zdroje, se kterými studentka pracuje v textu (AOTA, 2014; American Academy of Orthopaedic Surgeons, 2020). V průběhu práce studentka opakovaně uvádí nepřesné názvy standardizovaných testů (Jebsen- Taylor Hand Function Test x Jebsen- Taylor test, Purdue Pegboard Test x Purdue pegboard test). V seznamu literatury jsou občasné nepřesnosti v řazení zdrojů. Studentka pracuje s prostým textem, vlastní práce obsahuje pouze jednu tabulku, v přílohách jsou přehledné tabulky výsledků a fotodokumentace.

Otázky a připomínky k obhajobě:

1. Proč v kazuistikách u Jebsen- Taylor Hand Testu neuvádíte naměřené hodnoty a směrodatnou odchylku tak, jako u Purdue Pegboard Testu a Dynamometru Jamar?
2. Můžete komisi přesně uvést, jaké svaly flektují a extendují zápěstí a které svaly provádí pohyby palce?

Datum: 27.8.2023 **Podpis:**